

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/84/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010490
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7620010490.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. júna 2021, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

W. W., B.. XX.XX.XXXX P. W., C. W., O. X. W. - Z.,
G. XXX/X, C. W.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje

- výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/171/2019 zo dňa 19.8.2019, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona spáchaný tým, že v čase od 18.45 hod. dňa 22.1.2019 do 04.45 hod. dňa 23.1.2019 na vchodových dverách do predajne CBA v obci Kobyly č. 57, okres Bardejov, nezisteným spôsobom bez poškodenia rámu a dverí demontoval cylindrickú vložku, následne z vonkajšej strany budovy prišiel k oknu, z ktorého odstránil okennú sieťku proti hmyzu a v spodnej oblasti plastového rámu vypáčil krídlo okna, cez ktoré vošiel do predajne, kde z regálov odcudzil 22 ks balíčkov rôzneho korenia, 5 ks proteínových tyčínok, 18 krabičiek cigariet zn. PALL MALL, 19 krabičiek cigariet zn. Lucky Strike, 32 krabičiek cigariet zn. DAVIDOFF, 46 krabičiek cigariet zn. GOLDEN, 57 krabičiek cigariet zn. WEST, 16 krabičiek cigariet zn. PS, 11 krabičiek cigariet zn. MARS, 9 krabičiek cigariet zn. Jade Blue, 24 krabičiek cigariet zn. CAMEL, 79 krabičiek cigariet zn. WINSTON, 20 krabičiek cigariet zn. MARLBORO, 120 krabičiek cigariet zn. LM, 24 krabičiek cigariet zn. PETFRA, 45 krabičiek cigariet zn. Philip Morris, 7 krabičiek cigariet zn. RGD, 52 ks žuvačiek rôznych značiek a následne prešiel do vedľajšieho skladu, kde spod kancelárskeho stola nezisteným spôsobom vytrhol k podlahe pripevnenú kovovú protipožiarnu skrinku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť v sume 915,51 eur, ako aj rôzne stravné lístky v hodnote 124,40 eur, následne prešiel k oknu pri pokladni, ktoré si zvnútra otvoril, odstránil okennú sieťku proti hmyzu a z predajne odišiel, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť KOMFOS Prešov, s.r.o., Ľubochnianska 2, 080 06 Ľubotice, okres Prešov, na odcudzených veciach škodu v sume 2.613,49 eur a poškodením zariadenia predajne spôsobil škodu vo výške 200 eur,

- výrok o treste, ktorý mu bol uložený podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 37 písm. m/ Tr. zákona a § 38 ods. 4 Tr. zákona ako trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona podmienene odložený a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

- ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/

- v čase od 18.45 hod. dňa 22.1.2019 do 04.45 hod. dňa 23.1.2019 na vchodových dverách do predajne CBA v obci Kobyly č. 57, okres Bardejov, nezisteným spôsobom bez poškodenia rámu a dverí demontoval cylindrickú vložku, následne z vonkajšej strany budovy prišiel k oknu, z ktorého odstránil okennú sieťku proti hmyzu a v spodnej oblasti plastového rámu vypáčil krídlo okna, cez ktoré vošiel do predajne, kde z regálov odcudzil 22 ks balíčkov rôzneho korenia, 5 ks proteínových tyčínok, 18 krabičiek cigariet zn. PALL MALL, 19 krabičiek cigariet zn. Lucky Strike, 32 krabičiek cigariet zn. DAVIDOFF, 46 krabičiek cigariet zn. GOLDEN, 57 krabičiek cigariet zn. WEST, 16 krabičiek cigariet zn. PS, 11 krabičiek cigariet zn. MARS, 9 krabičiek cigariet zn. Jade Blue, 24 krabičiek cigariet zn. CAMEL, 79 krabičiek cigariet zn. WINSTON, 20 krabičiek cigariet zn. MARLBORO, 120 krabičiek cigariet zn. LM, 24 krabičiek cigariet zn. PETFRA, 45 krabičiek cigariet zn. Philip Morris, 7 krabičiek cigariet zn. RGD, 52 ks žuvačiek rôznych značiek a následne prešiel do vedľajšieho skladu, kde spod kancelárskeho stola nezisteným spôsobom vytrhol k podlahe pripevnenú kovovú protipožiarnu skrinku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť v sume 915,51 eur, ako aj rôzne stravné lístky v hodnote 124,40 eur, následne prešiel k oknu pri pokladni, ktoré si zvnútra otvoril, odstránil okennú sieťku proti hmyzu a z predajne odišiel, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť KOMFOS Prešov, s.r.o., Ľubochnianska 2, 080 06 Ľubotice, okres Prešov, na odcudzených veciach škodu v sume 2.613,49 eur a poškodením zariadenia predajne spôsobil škodu vo výške 200 eur,

v bode 2/

- dňa 14. februára 2019 v čase od 21.44 h do 23.28 h v Spišskej Novej Vsi, na ul. Lipovej č. 19, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným páchatelom neoprávnené vnikli do priestorov predajne 1. day v nákupnom centre Družba, a to tak, že obžalovaný W. W. ostal stáť neďaleko predajne, pričom doposiaľ nestotožnený páchatel otvoril dvere predajne pravým kľúčom, odkódoval zabezpečovacie signalizačné zariadenie, následne vošli do vnútra odkiaľ odcudzili záznamové zariadenie zn. DAHUA typ XVR5104 HS s úložným diskom PC HDD 2TB, zo skrine vytrhli elektronický trezor zn. Asist ST E, z ktorého odcudzili finančnú hotovosť vo výške 200 Eur, z predajného priestoru odcudzili: 1 ks Vodka Legend of Kremlin Gold 0,7 l, 1 ks vodka Double Cross 0,7 l, 1 ks vodka Double Cross 0,7 l + Double Cross Cosmopolitan 0,7 l, 1 ks vodka Double Cross 0,7 l + 2 poháre, 1 ks rum Matusalem Reserva gifit 0,7 l, 2 ks rum DON PAPA 0,7 l, 1 ks rum Panama Companero 0,7 l tuba, 1 ks rum 24-day of rum 24x 0,02 l, 1 ks rum Dictador 12x 0,7 l, 2 ks rum Dictador 20 YO 0,7 l, 1 ks rum Emper Royal Spiced 0,7 l, 1 ks Stará myslivecká 0,5 l, 1 ks whisky Glenfiddich Project XX 0,7 l + 2 poháre, 1 ks whisky NIKKA 51,4% 0,5 l, 1 ks whisky Cardhu 12 YO 0,7 l, 1 ks whisky Johnie Walker Blue Label 1 l darčkové balenie, 1 ks whisky Dimple Golden 0,7 l, 1 ks whisky Highland park 12x 0,7 l, 1 ks whisky Grants 18x 0,7 l darčkové balenie, 2 ks whisky Glenfiddich 12x 0,7 l + 2 poháre, 1 ks whisky Jameson Gold Reserve 0,7 l darčkové balenie, 2 ks whisky Tullamore Dew 12x 0,7 l, 1 ks whisky Bruichladdich Classic Laddie 0,7 l, 1 ks whisky Jack Daniels 0,7 l kufrík, 1 ks cognac Remy Martin Accord Royal 0,7 l, 1 ks cognac Remy Martin XO 0,7 l, 1 ks cognac Remy Martin VSOP 0,7 l + 2 poháre, 1 ks cognac Camus XO 0,7 l, 1 ks cognac Hennessy Fine 0,7 l, 1 ks cognac Davidoff XO 0,7 l darčkové balenie, 1 ks cognac Meukow VS 0,7 l, 1 ks cognac Lautrec XO 0,7 l, 1 ks cognac Bisquit XO 0,7 l, 1 ks Metaxa Angels Treasure 0,7 l, 3 ks Metaxa 12* 0,7 l, 1 ks Metaxa Priváte Reserve 0,7 l, 1 ks Karpatské brandy Exclusive 0,7 l, 6 ks víno Venuta Bianco 1 l, 1 ks víno Moet a Chandon brut 0,75 l, 1 ks víno Cabernet Sauvignon Templárske 3 l, 6 ks víno Bostavan Cabernet Sauvignon 1 l, 2 ks káva Lucaffé 100% Arabica 250 g mletá, 6 ks balení cigarillos Clubmaster Mini No. 121 Sumatra 20 ks, 5 ks balení cigarillos Clubmaster Mini No. 222 Red 20 ks, 6 ks balení cigarillos Clubmaster Mini No. 232 Red 20 ks, 7 ks balení Handlungsgold Classic Cigarillos No. 361 10 ks, 4 ks balení Handlungsgold Cigarillos No. 362 Red 10 ks, 3 ks balení cigarillos Handlungsgold No. 410 WoodTip Blond 5 ks, 9 ks cigara Handlungsgold No. 467 Label No. 7, 2 ks cigara Vasco da Gama No. 2 Claro, 17 ks balení cigarillos CAMEL Active Purple 10, 4 ks balení cigarillos J. Cortés mini 10 ks, 3 ks balení cigary COLTS originál 10 ks, 7 ks balení cigary COLTS Filter Ruby 10 ks, 3 ks balení cigary COLTS Filter Biege 10 ks, 3 ks balení cigariet Pall Mail blue box 20, 12 ks balení cigariet Mark 1 Red 20, 39 ks balení cigariet Mark 1 Gold 100 20 ks, 15 ks balení cigariet Karelia Menthol 20 ks, 2 ks balení cigariet OME Yellow 20 ks, 54 ks balení cigariet Karelia Ligth 20 ks, 31 ks balení cigariet Karelia Slim 20 ks, 6 ks balení cigariet Pall Mail Blue king size 20 ks, 1 ks

balenie cigariet Davidoff black reshape 20 ks, 49 ks balení cigariet Golden Gate Red 100 20 ks, 12 ks balení cigariet Golden Gate Blue 100 20 ks, 16 ks balení cigariet West Duo 20 ks, 15 ks balení cigariet P&S Duo White 20 ks, 12 ks balení cigariet P&S Duo Black 20 ks, 33 ks balení cigariet MARS dlhé soft 20 ks, 10 ks balení cigariet West Silver 100 20 ks, 30 ks balení cigariet West Red 100 20 ks, 3 ks balení cigariet Golden Gate Red 20 ks, 3 ks balení cigariet Davidoff Reach Blue 20 ks, 13 ks balení cigariet West Red 20 ks, 3 ks balení cigariet West Jade Bleue SSL, 6 ks balení cigariet Jade Rose SS1, 20 ks balení cigariet Camel Essential Blue 20 ks, 14 ks balení cigariet Winston Blue SS1 20 ks, 6 ks balení cigariet Bacco White SSL 20 ks, 33 ks balení cigariet Marlboro Gold 100 box 20 ks, 9 ks balení cigariet Marlboro Gold box 20 ks, 16 ks balení cigariet Marlboro Line Beyond SSL 100 20 ks, 2 ks balení cigariet Marlboro Touch 20 ks, 14 ks balení cigariet Marlboro Gold OVP 20 ks, 15 ks balení cigariet L&M Red 100 RCB 20 ks, 24 ks balení cigariet L&M Blue 100 RCB 20 ks, 5 ks balení cigariet L&M Link Blue 20 SSL, 16 ks balení cigariet Petra modrá RCB 20 ks, 6 ks balení cigariet Petra červená RCB 20 ks, 20 ks balení cigariet Philip Morris Originál Black 100 20ks, 2 ks balení cigariet Philip Morris Black 20ks, 27 ks balení cigariet Philip Morris Pearl Cap 100 SSL 20 ks, 20 ks balení cigariet RGD Blue 100 box 20 ks, 33 ks balení cigariet RGD Blue 20 ks, 13 ks balení cigariet RGD Red 100 20 ks, 13 ks balení cigariet RGD Red Box 20 ks, 15 ks balení tabaku Drum 40 g, 27 ks balení tabaku Winston 30 g, 6 ks balení tabaku Bacco Virginia 30 g, 42 ks balení tabakové náplne HEETS Amber Label 6,1 g, 96 ks balení tabakové náplne HEETS Yellow Label 6,1 g, 2 ks balení tabakové náplne HEETS Turquoise Label 6,1 g, 33 ks balení tabakové náplne HEETS Sienna Label 6,1 g, 1 ks čistiace tyčinky HEETS, 5 ks darčkové balenie Spišská borovička + hruškovica 0,7 l + poháre, 1 ks keramická postavička so stojanom + poháre, 1 ks keramická postavička Goral s pohárikom, 1 ks keramická postavička PLTNÍK, 1 ks darčkový kufrík drevený, 1 ks darčkový kôš Ginka malý, 1 ks darčkový kôš Oris stredný, 1 ks výherný žreb s výhrou 2 Eur, 594 ks výherných žrebov, rozbili 1 ks Goral Slivovica 52 3 l , vylomili peňažnú zásuvku odkiaľ odcudzili finančnú hotovosť vo výške 185,40 €, následne odcudzené veci naložili do vopred pripravených tašiek, následne vytlačili zadné vchodové dvere a z miesta odišli, čím pre poškodeného spoločnosť 1. day s.r.o., IČO: 44796633, Mlynárska 19, Košice, spôsobili odcudzením škodu vo výške 8819,28 Eur a poškodením vecí a zariadenia v predajni škodu vo výške 251,16 Eur a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným príkazom Okresného súdu v Prachaticiach, Česká republika, sp. zn. 1T 38/2017 z 08.12.2017, právoplatným dňa 27.06.2018, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. b), ods. 3 Trestného zákonníka v časti v štádiu pokusu podľa § 21 ods. 1 vo forme spolupáchateľstva podľa § 21 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

- pokračujúcim, v bode 2/ aj spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/, b/ Trestného zákona a v bode 2/ spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej Obchodnej spoločnosti 1. day s.r.o., Mlynárska 19, 040 01 Košice, IČO: 43 869 917, odcudzením škodu vo výške 8.819,28 € a poškodením vecí a zariadenia vo výške 251,16 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje Obchodnú spoločnosť 1. day s.r.o., Mlynárska 19, 040 01 Košice, IČO: 43 869 917, na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podala dňa 19.8.2020 na tunajší súd obžalobu na obv. W. W. pre skutok popísaný vo výroku tohto rozsudku, ktorý právne kvalifikovala ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zákona spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Súd vo veci rozhodol trestným rozkazom dňa 30. októbra 2020, proti ktorému podal obvinený v zákonnej lehote odpor, a preto súd nariadil hlavné pojednávanie.

Na nariadené hlavné pojednávanie sa obžalovaný W. W. nedostavil, avšak jeho obhajkyňa zaslala súdu jeho žiadosť o neúčasti na hlavnom pojednávaní a zároveň udelený súhlas, aby súd v zmysle § 252 Tr. poriadku konal v jeho neprítomnosti.

Na návrh prokurátorky bola na hlavnom pojednávaní prečítaná výpoveď obžalovaného z prípravného konania zo dňa 16.1.2020, v ktorej sa ku skutku priznal. Uviedol, že čin spáchal kvôli svojej zlej finančnej situácii. Tohto konania ľutuje. K veci uviedol, že 14.2.2019 v nočných hodinách spolu s ďalšou osobou, ktorú nechce menovať, bol na jej osobnom motorovom vozidle v Spišskej Novej Vsi, kde po predošlej dohode mu táto osoba povedala, že sa vie dostať do predajne v Spišskej Novej Vsi a že on si môže zarobiť. S týmto súhlasil, lebo potreboval peniaze. Vtedy bol v Spišskej Novej Vsi prvýkrát, Spišskú Novú Ves nepozná. Na mieste zistil, že ide o predajňu s alkoholom 1.day. On ostal neďaleko predajne v podchode a ten známy išiel otvoriť predajňu. Povedal mu, že ju otvoril normálne kľúčom. Odkiaľ mal kľúč, to nepovedal. Tiež ten známy odkódoval predajňu a tiež nevie, odkiaľ mal kódy. Potom prišiel pre neho a vrátili sa do predajne, ktorá už bola odomknutá. Zdržali sa tam asi 30 minút a do prinesených tašiek naložili drahý alkohol, cigarety, výherné žreby. Z trezora sa vzala nejaká hotovosť, ale ani nevie, kto tie peniaze zobral, len si spomína, že videl trezor v skrini. Nevie však, či bol odomknutý, alebo nie. Ten známy zobral aj nejaké záznamové zariadenie. Mali tri alebo štyri väčšie tašky. Alkohol sa bral aj z presklených vitrín, ale tieto z vitrín nebral on. Nespomína si, či kľúče boli vo vitríne, alebo ich tiež otvoril ten známy. Z predajne odišli cez zadný východ a to tak, že najprv odišiel ten známy a on bol ešte v predajni. Keď prišiel k zadnému východu, tak dvere už boli otvorené, takže nevie ako ich ten známy otvoril, ale vie, že sa už potom nedali zavrieť. Známy nacúval svoje auto k zadnému vchodu k rampe a spoločne naložili tašky do vozidla a odišli do Košíc. Predajňu posypali peprom, ktorý doniesol on a známy predajňu posypal, kým on ukladal tovar do tašiek. Ten známy si všetok odcudzený tovar aj hotovosť z trezoru ponechal a asi po dvoch dňoch ho kontaktoval telefonicky a doniesol mu cca 900 až 1000 € za pomoc. Nevie, čo ten známy urobil s tovarom a ani ho to nezaujímalo.

Na hlavnom pojednávaní bola vypočutá splnomocnená zástupkyňa poškodeného N.. T. W., ktorá uviedla, že sa môže vyjadriť ku dňu 15.2.2019, keď jej o celej udalosti povedala predavačka I. L.. Prišla na miesto, urobili inventúru, po predajni bol rozsypaný peper a zmizli veci, ktoré uviedla vo svojom výsluchu pred vyšetrovateľom. Taktiež im bola spôsobená škoda, ktorú si uplatnili v prípravnom konaní.

Súd na hlavnom pojednávaní v zmysle § 263 Tr. poriadku čítal výpoveď svedkyne I. L. z prípravného konania zo dňa 14.2.2020, v ktorej svedkyňa uviedla, že s obžalovaným nie je v žiadnom rodinnom ani príbuzenskom pomere a ani ho nepozná. Prevádzkuje predajňu 1. day s.r.o. na Lipovej ulici č. 20 v Spišskej Novej Vsi. Dňa 14.2.2019 v čase okolo 21:10 hod. zatvárala prevádzku. Predajňu riadne zakódovala a uzamkla na dvakrát. Následne čakala asi 3 minúty pred predajňou, kedy po ňu prišla L. X., ktorá prevádzkovala vtedy predajňu na Kollárovej ulici v Spišskej Novej Vsi a spoločne odniesli denné tržby do nočného trezoru vo VÚB banke v Spišskej Novej Vsi. Na druhý deň ráno pred 8:00 hod. išla otvoriť predajňu a bolo jej čudné, že bola uzamknutá len na raz. Išla ku kódovačke, ktorá bola otvorená a keď zadala PIN kód, tak zablokovala predajňu. Vtedy zistila, že niečo neseďí, obzrela sa

po predajni a zbadala otvorené vitríny s alkoholom, v predajni chýbal drahý alkohol, dostala paniku a vyšla z predajne von. Volala správkyni budovy a manažérke. Taktiež aj na políciu. V noci zo 14.2.2019 na 15.2.2019 nebol zaznamenaný poplach, keďže predajňa bola odkódovaná správnym PIN kódom. Po tom, čo polícia vykonala obhliadku predajne, zistila, že okrem drahého alkoholu a cigaretových výrobkov chýba aj finančná hotovosť z pokladne, cca 185 € a hotovosť 200 € z trezora, ktorý bol vytrhnutý zo skrine a tiež chýbali výherné žreby. Taktiež bol odcudzený kamerový záznamník. Spolu s manažérkami a predavačkami vykonali inventúru, kde presne uviedli, aký tovar bol ukradnutý. Zrejme aj trezor bol otvorený správnym PIN kódom, pretože nebol z vonkajšej strany poškodený, ale museli ho vymeniť, lebo tam bol poškodený nejaký pliešok alebo kábel. Nevie, ako sa páchatel dostal dovnútra, po rekonštrukcii sa zámok už nemenil a mali len dva kľúče a pritom mali byť tri kľúče. Taktiež sa nemenil PIN kód od alarmu a všetky predavačky používali ten istý kód. Teraz má každá predavačka vlastný kód a vymenil sa aj zámok na dverách. Predajňa býva otvorená od pondelka do soboty od 9:00 hod. do 21:00 hod. a v nedeľu od 10:00 hod. do 20:00 hod. a celkovo sa striedajú na zmeny dve, krátky a dlhý týždeň. Jedna trojlitrová slivovica Goral 52 bola rozbitá na predajni za kasou, kde po zemi boli porozhadzované papiere ako aj čierne korenie, ktoré bolo rozsypané po celej predajni. Z výpisu z alarmu sa zistilo, že ona používa kód 02, ktorú používali vtedy aj ostatní zamestnanci a týmto kódom bola aj predajňa dňa 14.2.2019 v čase cca o 21:45 odalarmovaná a následne vykradnutá. Uviedla, že na kódovačku bolo vidieť zvonku cez presklenú vitrínu, takže si kód mohli aj odpozorovať. Škoda, ktorá im vznikla, bola cca 7000 € a viac plus rozbitá fľaša slivovice, rozbitá peňažná zásuvka z pokladnice a poškodený trezor, ktorý sa viac nedal použiť. Páchatel musel mať prehľad v predajni, lebo si našiel aj kľúče od vitríny, kde bol drahý alkohol.

Podľa § 268 ods. 2 Tr. poriadku súd na hlavnom pojednávaní prečítal znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Košice, z ktorého vyplynulo, že ako stopa č. 1 bola predložená asymetrická cylindrická vložka značky Cisa, ktorá bola funkčná, bez stôp po násilnom pôsobení cudzích predmetov na jej povrchu, teda neboli na nej zistené žiadne mechanoskopické stopy, ktoré by nasvedčovali tomu, že došlo k jej následnému prekonaniu. Uvedená cylindrická vložka bola výrobcom dodaná minimálne s tromi originálnymi kľúčmi k nej. Na mechanoskopické skúmanie boli predložené dva príslušné originálne kľúče. Na ich povrchoch neboli zistené žiadne mechanoskopické stopy, ktoré by nasvedčovali tomu, že niektorý z kľúčov boli použitý ako predloha pri jeho mechanickom kopírovaní.

Podľa § 268 ods. 2 Tr. poriadku súd na hlavnom pojednávaní prečítal znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Košice, z ktorého vyplynulo, že boli skúmané trasologické stopy, ktoré boli upotrebitelné expertíznemu skúmaniu a vhodné na určenie skupinovej príslušnosti. Taktiež bola zistená zhoda plošných útvarov vzoru podošvy obuvi, čo znamená, že tieto stopy mohli byť vytvorené rovnakým vzorom podošvy obuvi.

Podľa § 268 ods. 2 Tr. poriadku súd na hlavnom pojednávaní prečítal znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Košice, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie, z ktorého vyplynulo, že podkladom na vypracovanie znaleckého posudku bola vecná stopa, a to zaistená odtrhnutá horná časť obalu z korenia mletý čierny peper značky Marco Polo, ktorý bol nájdený na zemi v predajni. Na predloženej stope nebola orientačnou skúškou zistená prítomnosť krvi. Z vonkajšieho povrchu bola vykonaná izolácia, kvantifikácia a analýza DNA, ktorá bola úspešná. Z výsledkov DNA analýzy vyplynulo, že biologický materiál zaistený z predloženej vecnej stopy pochádza najmenej od dvoch osôb. DNA profil uvedenej zmiešanej stopy bol vytvorený kombináciou majoritného DNA profilu osoby mužského pohlavia vhodného na individuálnu identifikáciu pôvodcu a minoritného DNA profilu nevhodného na interpretáciu. Majoritná časť zmiešaného DNA profilu získaného analýzou biologického materiálu zaisteného z predmetnej vecnej stopy bola vložená do národnej databázy a porovnaná. V indexe DNA profilov obvinených a právoplatne odsúdených osôb bola zistená zhoda s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „W. W., B.. XX.XX.XXXX“.

Podľa § 269 Tr. poriadku súd na hlavnom pojednávaní prečítal nasledovné listinné dôkazy:

Zo Zápisnice o obhliadke miesta činu zo dňa 15.2.2019 a príslušnej fotodokumentácie vyplynul začiatok obhliadky, koniec obhliadky, osoby, ktoré obhliadku vykonali a ktoré boli pri nej prítomné. Išlo o obhliadku miesta činu, teda predajne 1. day v Spišskej Novej Vsi na ulici Lipovej 20.

Z listinných podkladov k inventúre vyplynulo, že dňa 15.2.2019 bola vykonaná inventúra predajne 1. day na Lipovej č. 20 v Spišskej Novej Vsi na zistenie skutočného stavu peňažných prostriedkov. Inventúrou pokladničnej hotovosti bolo zistené manko vo výške 7.143,45 € a inventúrny rozdiel v sume 385,40 €. Inventúrou na žreby bol zistený inventúrny rozdiel 1.447 €.

Z úradných záznamov napísaných z vykonanej analýzy z kamerového záznamu zo dňa 14.2.2019 v čase od 21:00 do 23:55 hod. získaného z obchodnej spoločnosti W.-H. U., U..G..C., G. XXXX/X, U. B. P., monitorujúceho priestory pred prevádzkou Elektroinštalačný materiál K-ačko, Lipová 20, Spišská Nová Ves, vyplynulo, že bolo vidieť z ľavej strany záberu osobu, ktorá mala na chrbte ruksak a išla smerom ku kontajnerom. Taktiež bolo vidieť, ako z podchodu vychádza osoba a ide smerom k pravému rohu budovy OC Družba. Z pravej strany budovy OC Družba prichádza tmavé osobné motorové vozidlo, z ktorého vystúpila osoba. Na ďalšom zábere sa objavila osoba, ktorá prechádza popred budovu OC Družba a prichádza k vchodovým dverám prevádzky 1. day. Osoba vchádza cez vchodové dvere do predajne, následne vychádza z predajne a vchádza do podchodu. V čase o 23:38:30 spoza budovy OC Družba prechádza osobné motorové vozidlo a odbočí na parkovisko pred OC Družba a zastane pred prevádzkou 1. day. Z tohto vozidla zo strany vodiča vystúpila osoba a pristúpila k dverám prevádzky.

Z predloženej faktúry F2019027 vyplynulo, že dodávateľom je P. U.. U. G..C., J. XX, U., odberateľom 1. day s.r.o., Mlynárska 19, Košice, a boli vyfakturované práce spojené s udalosťou krádeže na prevádzke v Spišskej Novej Vsi, Lipová č. 20, na sumu 394,20 €.

Z faktúry č. 5042823879 vyplynulo, že dodávateľom je N. T. U., U..G..C., R. X, X. - G., a odberateľom 1. day s.r.o., Mlynárska 19, Košice, a táto faktúra je na digitálny trezor na sumu 74,20 €.

Z faktúry č. FV2719033 vyplynulo, že dodávateľom je J. U. - P., U..G..C., T. XX, L., a odberateľom je 1. day s.r.o., táto faktúra je na sumu 66 € za peňažnú zásuvku.

Z faktúry č. FV2416178 vyplynulo, že dodávateľom je J. U. - P., U..G..C., T. XX, L., a odberateľom je 1. day s.r.o., táto faktúra znie na sumu 245,76 €.

Z faktúry č. F2017172 vyplynulo, že dodávateľom je P. U.. U. G..C., J. XX, U., odberateľom 1. day s.r.o., táto faktúra je na sumu 845,37 €, kde je vyznačený kamerový záznamník za sumu 125 € a PC HDD 2TB purple WD20PURZ WD za sumu 78,45 €.

Zo správy podanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vyplynulo, že obžalovaný nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Od 1.1.2018 bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a v období od 6.11.2017 do 12.2.2018. Dňa 13.2.2018 bol vyradený pre nespoluprácu. Menovaný nepoberá a ani v dotazovanom období od 1.1.2019 nepoberal dávku v hmotnej núdzi a ani žiadne štátne sociálne dávky.

Zo správy zo Sociálnej poisťovne pobočka Košice vplynulo, že obžalovaný je od roku 2016 až doposiaľ vedený v evidencii sociálnej poisťovne ako platiteľ poistného v zmysle § 128 ods. 1-3, 8-11 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a § 14 zákona NR SR č. 274/1994 Z. z. o Sociálnej poisťovni v znení neskorších predpisov ako zamestnanec - dohoda o vykonaní práce - nepravideľný príjem od 10.5.2019 do 21.5.2019 v I. - O. & X. U..G..C., G. XX, W. - Z..

Zo správy podanej Miestnym úradom mestskej časti Košice - Západ vyplynulo, že obžalovaný má hlásený trvalý pobyt na G.B. Č.. XXX/X, W. - Z.. Bližšie informácie o ňom neuviedli.

Z Odborného vyjadrenia č. 2/2020 zhotoviteľa H. U..G..C., Z. XX, U. B. P., na stanovenie všeobecnej hodnoty majetku, vyplynulo, že za odcudzené záznamové zariadenie KAM záznamník XVR5104 HS a za úložný disk PC HDD 2TB vznikla škoda vo výške 174,38 €. Za poškodenú peňažnú zásuvku a úschovnú schránku vznikla škoda 76,78 €.

Z Trestného rozkazu Okresného súdu Prachatice sp. zn. 1 T 38/2017 zo dňa 8.12.2017 vyplynulo, že obžalovaný bol ním uznaný vinným z prečinu krádeže a z prečinu poškodzovania cudzej veci a bol mu podľa § 205 ods. 3 Tr. zákonníka za použitia § 314e odst. 2 Tr. poriadku a § 43 odst. 1 Tr. zákonníka Českej republiky uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon

mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, ako aj trest zákazu pobytu na území Juhočeského kraja v trvaní 3 rokov. Súčasne bolo rozhodnuté aj o náhrade škody. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 27.6.2018.

Z Trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/171/2019 zo dňa 19.8.2019 vyplynulo, že bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov podmienene odložený na dobu 12 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 12.5.2020.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplynulo, že od 17.5.2017 do 8.7.2020 má evidované dva priestupky, a to dňa 7.9.2019 dopravný priestupok, za čo mu bolo uložené napomenutie a dňa 17.5.2017 priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. l/ Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10 €.

Z odpisu RT vyplynulo, že obžalovaný má 6 záznamov. Prvé odsúdenie je Okresným súdom Košice I. zo dňa 9.6.2004 sp. zn. 4T/1/2004, kedy mu bolo pre trestný čin krádeže upustené od potrestania a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Druhé odsúdenie je Krajským súdom Košice sp. zn. 4T/4/2005 zo dňa 22.4.2008, ktorým pre trestný čin krádeže a iné mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienene so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny. Trest vykonal väzbou a odsúdenie má zahladené. Okresným súdom Košice I. bol rozsudkom sp. zn. 4T/82/2008 zo dňa 14.1.2009 uznaný vinným podľa § 172 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov, s probačným dohľadom a obmedzením, spočívajúcim v zákaze požívania návykových látok. V skúšobnej dobe sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 3T/130/2008 zo dňa 30.3.2009 bol uznaný vinným pre prečin podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody podmienene na 1 rok a 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, v ktorej sa osvedčil a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Okresným súdom Prachatice bol uznaný vinným dňa 8.12.2017 pod sp. zn. 1T/38/2017 pre trestný čin krádeže na podmienene trest v trvaní 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov, t.j. do 27.6.2021. Posledné odsúdenie je Okresným súdom Bardejov, a to trestný rozkaz sp. zn. 2T/171/2019 zo dňa 19.8.2019, právoplatný dňa 12.5.2020, ktorým bol pre prečin krádeže uznaný vinným k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov podmienene na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov do 12.5.2021.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/171/2019 vyplynulo, že bol trestným rozkazom zo dňa 19.8.2019 uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zákona pre skutok v čase od 18.45 hod. dňa 22.1.2019 do 04.45 hod. dňa 23.1.2019 na vchodových dverách do predajne CBA v obci Kobyly č. 57, okres Bardejov, nezisteným spôsobom bez poškodenia rámu a dverí demontoval cylindrickú vložku, následne z vonkajšej strany budovy prišiel k oknu, z ktorého odstránil okennú sieťku proti hmyzu a v spodnej oblasti plastového rámu vypáčil krídlo okna, cez ktoré vošiel do predajne, kde z regálov odcudzil 22 ks balíčkov rôzneho korenia, 5 ks proteínových tyčiniek, 18 krabičiek cigariet zn. PALL MALL, 19 krabičiek cigariet zn. Lucky Strike, 32 krabičiek cigariet zn. DAVIDOFF, 46 krabičiek cigariet zn. GOLDEN, 57 krabičiek cigariet zn. WEST, 16 krabičiek cigariet zn. PS, 11 krabičiek cigariet zn. MARS, 9 krabičiek cigariet zn. Jade Blue, 24 krabičiek cigariet zn. CAMEL, 79 krabičiek cigariet zn. WINSTON, 20 krabičiek cigariet zn. MARLBORO, 120 krabičiek cigariet zn. LM, 24 krabičiek cigariet zn. PETFRA, 45 krabičiek cigariet zn. Philip Morris, 7 krabičiek cigariet zn. RGD, 52 ks žuvačiek rôznych značiek a následne prešiel do vedľajšieho skladu, kde spod kancelárskeho stola nezisteným spôsobom vytrhol k podlahe pripevnenú kovovú protipožiarnu skrinku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť v sume 915,51 eur, ako aj rôzne stravné lístky v hodnote 124,40 eur, následne prešiel k oknu pri pokladni, ktoré si zvnútra otvoril, odstránil okennú sieťku proti hmyzu a z predajne odišiel, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť KOMFOS Prešov, s.r.o., Ľubochnianska 2, 080 06 Ľubotice, okres Prešov, na odcudzených veciach škodu v sume 2.613,49 eur a poškodením zariadenia predajne spôsobil škodu vo výške 200 eur, a bol mu uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona a § 38 ods. 4 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorý mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona podmienene odložený a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 12.5.2020. Zo spisu ďalej vyplynulo, že v uvedenej veci mu bolo dňa 30.4.2019 vznesené obvinenie a uznesenie si prebral dňa 15.5.2019.

Na základe takto vykonaného dokazovania súd hodnotil dôkazy jednotlivo a v ich súhrne v zmysle § 2 ods. 12 Tr. poriadku, pričom skutkový stav zistil a ustálil tak, ako je popísaný vo výroku tohto rozsudku.

Za splnenia procesných podmienok súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného. Vzhľadom na jeho neprítomnosť bola čítaná jeho výpoveď z prípravného konania, v ktorej sa ku skutku kladenému mu za vinu v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že tak konal s ďalšou osobou, ktorú však nechcel stotožniť. Celý priebeh vykonanej krádeže v predajni popísal, a to akým spôsobom sa do predajne dostali, čo odcudzili. Mimo jeho priznania je usvedčovaný aj ďalšími dôkazmi vykonanými v prípravnom konaní a na hlavnom pojednávaní, t. j. úradnými záznamami z kamier, znaleckými posudkami, či výpoveďami svedkov, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Obžalovaný tak svojím konaním po stránke subjektívnej, ako aj objektívnej, naplnil skutkovú podstatu prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, pretože spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený. Z konania obžalovaného je zrejmé, že konal v priamom úmysle podľa § 15 písm. a/ Tr. zákona, pretože chcel porušiť záujem chránený Trestným zákonom, ktorý sleduje ochranu cudzieho majetku.

Pri rozhodovaní o treste súd vychádzal z ustanovení § 31 Tr. zákona a § 34 Tr. zákona, teda z účelu trestu a zásad jeho ukladania. V zmysle § 34 ods. 4 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosti jeho nápravy.

Podľa § 34 ods. 1 Tr. zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom trestnej činnosti tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou. Podľa § 38 ods. 2 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a príťažujúcich okolností.

Súd u obžalovaného zistil poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a to, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a úprimne ho oľutoval. Túto okolnosť mu súd však pripísať nemohol, nakoľko mu ukladal v zmysle § 41 ods. 3 Tr. zákona trest spoločný, kedy súd zo spisu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/171/2019 zistil, že v danom konaní sa ku skutku nepriznal. Príťažujúce okolnosti súd u obžalovaného nezistil, nakoľko na okolnosť, ktorá je zákonným znakom trestného činu, nemožno prihliadnuť. Teda súd u neho nevzhladol žiadnu poľahčujúcu a príťažujúcu okolnosť, ktorú by mu mohol pripísať. Zo spisu Okresného súdu Bardejov vyplynulo, že mu bolo obvinenie vznesené dňa 30.4.2019, ktoré mu bolo doručené dňa 15.5.2019, a to pre skutok v čase od 18.45 hod. dňa 22.1.2019 do 4.45 hod. dňa 23.1.2019, kedy sa dopustil vlámaním do predajne CBA v obci Kobyly, okres Bardejov krádeže podobného tovaru (cigarety, korenie...) Skutku vo veci tunajšieho súdu sa dopustil dňa 14.2.2019, a teda je zrejmé, že ide o ďalší čiastkový útok, ktorý tvorí súčasť pokračovacieho trestného činu, za ktorého iný čiastkový útok bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok, ktorý už nadobudol právoplatnosť. Vzhľadom k tomu súd zrušil výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/171/2019, ako aj výrok o treste uloženom mu uvedeným trestným rozkazom, t. j. trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a uložil mu trest spoločný v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne, ktorý nesmie byť miernejší, než trest uložený skorším rozhodnutím. Vzhľadom k tomu, že sa skutkov dopustil v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia vo veci Okresného súdu Prachatice sp. zn. 1T/38/2017 zo dňa 8.12.2017, právoplatným dňa 27.6.2018, kde má skúšobnú dobu do 27.6.2021, iný, ako nepodmienečný trest u neho nie je možné uložiť. Obžalovaný spáchal úmyselné trestné činy majetkovej povahy v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia. Z jeho odpisu registra trestov vyplynulo, že je recidivistom v páchaní majetkovej trestnej činnosti. Trest, ktorý mu bol uložený v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne, považuje súd za zákonný a spravodlivý a navyše na spodnej hranici trestnej sadzby, ktorá je od 6 mesiacov do 3 rokov. Opäť súd podotýka, že mu bol uložený spoločný trest, ktorý nesmie byť miernejší ako trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/171/2019. Nakoľko nebol v predchádzajúcich desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, súd ho na výkon trestu zaradil v zmysle § 48 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Výška škody bola objektivizovaná predloženými faktúrami, záznamom o inventúre, či odborným vyjadrením. Spln. zástupkyňa poškodeného N.. T. W. si riadne uplatnila škodu a pri jej vyčíslení na hlavnom pojednávaní odkázala na prípravné konanie. Z odborného vyjadrenia vyplynulo, že škoda na odcudzených veciach (záznamové zariadenie, úložný disk) je 174,38 € a na poškodených veciach (peňažná zásuvka a úschovná schránka) je 76,78 €, teda spolu 251,16 €, ktorú súd poškodenému priznal. Čo sa týka škody na odcudzených veciach ako je alkohol, cigarety, žreby... tak táto bola preukázaná vykonanými inventúrami, po odpočítaní vecí, ktoré sa našli, t. j. na sumu 8.819,28 €, ktorú súd uložil zaplatiť poškodenému, a keďže si poškodený žiadal vyššiu škodu, tak so zvyškom ho súd odkázal na civilný proces.

Takto uložený trest považuje súd za spravodlivý a dostatočný na to, aby splnil účel sledovaný trestným zákonom v tom, že bude zabezpečená prevýchova obžalovaného, teda individuálna prevencia, zabráni obžalovanému v páchaní trestnej činnosti a súčasne naplní aj prvok generálnej prevencie.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.