

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10Pc/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819200241
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8819200241.5

Rozhodnutie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Martinom Kopinom v právnej veci navrhovateľa: V. K., J.. X.X.XXXX, G. J. H. XX, za účasti maloletého dieťaťa: Y. K., J.. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, 093 28 Vranov nad Topľou, voči odporkyni - matke: S.. Z. S., J.. XX.X.XXXX, N. X. S. XX/X, I. J. Y., o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

I. Súd návrh V. K., J.. X.X.XXXX, o zapretie otcovstva k mal. Y. K., J.. XX.X.XXXX, zamietal a určil, že otcom mal. Y. K., J.. XX.X.XXXX S. S.. Z. S., J.. XX.X.XXXX, je V. K., J.. X.X.XXXX.

II. Vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a výživy mal. Y. K. súd ponechal a v platnosti a nemení rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 25.6.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 4CoP/21/2015-39 zo dňa 30.9.2015.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Doručeným návrhom navrhovateľ navrhol súdu, aby rozhodol o zapretí jeho otcovstva voči mal. Y..
2. Vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie znalcom z príslušného odboru, ktorý v podanom znaleckom posudku č. 21/2020 uviedol, že otcovstvo navrhovateľa voči maloletému dieťaťu je prakticky dokázané. Následne na to zoberal navrhovateľ svoj návrh späť a navrhol súdu konanie zastaviť.
3. Matka so zastavením konania nesúhlasila a žiadala, aby súd v konaní pokračoval.
4. Podľa §29 ods. 3 Zák.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Obsah nesúhlasu matky maloletého so zastavením konania po späťvzatí návrhu zo strany navrhovateľa, otca súd považoval za vážny dôvod nesúhlasu so zastavením a s pokračovaním v konaní, a to z dôvodu, že nakoľko otec maloletého už svoje otcovstvo voči nemu zaprel a ide o konanie o osobnom stave maloletého (statusová vec), aby do budúcnosti nevznikli žiadne pochybnosti ohľadom otcovstva navrhovateľa voči nemu a aby tak nedošlo k zbytočnému traumatizovaniu dieťaťa.
6. V súlade so závermi znaleckého posudku tak súd určil otcovstvo navrhovateľa voči mal. Y.. Nakoľko v otázke úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a výživy maloletého (§110 CMP) obaja rodičia súhlasili s úpravou obsiahnutou v rozsudku tunajšieho súdu sp.zn. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 25.6.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 4CoP/21/2015-39 zo dňa 30.9.2015, súd úpravu

výkonu ich rodičovských práv a povinnosti a výživy maloletého ponechal bez zmeny upravenú týmto rozsudkom po zväžení, že niet dôvodu na jeho zmenu.

7. Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní všetky oprávnené strany vzdali práva na odvolanie voči nemu, tento rozsudok podľa §2 ods. 1 CMP, v spojení s §221 písmeno a) CSP, širšie odôvodnenie neobsahuje.

8. K otázke trov konania súd uvádza, že zálohu na trovy znaleckého dokazovania v celom rozsahu zložil navrhovateľ, z ktorej zálohy bolo aj znalečné znalcovi súdom uhradené. Preplatok zloženej zálohy znalečného bude navrhovateľovi vrátený.

9. Nakoľko sa v konaní preukázalo, že podaný návrh bol nedôvodný, súd žiadnemu z účastníkov konania trovy konania nepriznal..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou písomne v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Nakoľko sa všetci oprávnení účastníci konania po vyhlásení rozsudku vzdali práva na odvolanie voči nemu, toto právo im zaniklo.