

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 3T/53/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010271  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6920010271.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného Ľ. Q., R.. XX.XX.XXXX C. W. I., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. júna 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: Ľ. Q. X. N. T. Á. J. , rod. W., nar. XX.XX.XXXX v W. I., trvale bytom W. I., J. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností W. I., K. XX/X a W. I., Q. 9, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

v dobe od 03.09.2019 do 03.03.2020 vykonával neoprávnený odber elektrickej energie na odbernom mieste na ulici W. XXXX C. W. I. a to tak, že bez uzatvorenia zmluvy sa neoprávnene priamo napojil pomocou jednožilového kábla do siete nízkeho napätia jednofázovou odbočkou nemeraného prúdu, ktorá smerovala do obývanej garáži a takto neoprávnene odoberal elektrickú energiu bez určeného merača spotreby dodávky elektrickej energie a nemeraná elektrická energia prechádzala takto priamo k elektrickým spotrebičom bez vedomia a súhlasu dodávateľa, čím bola pre Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, Slovenská republika, IČO: 36442151, podľa znaleckého posudku č. 09/2020, znalca X.. Q. R., spôsobená škoda vo výške 1.370,11 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. f/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a u obžalovaného Ľ. Q., nar. XX.XX.XXXX C. W. I. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, a to s prihliadnutím na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 4T/41/2020 zo dňa 24.02.2021, právoplatným dňa 24.02.2021, a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, pretože tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obžalovaný je p o v i n n ý zaplatiť poškodenej strane Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Žilina, Pri Rajčianke 2927/8, IČO: 36442151, náhradu škodu vo výške 1.370,11 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku samosudca poškodenú stranu Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Žilina, Pri Rajčianke 2927/8, IČO: 36442151, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali odvolania.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.