

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 20C/42/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121204629
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121204629.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v právnej veci žalobcu Fakultná nemocnica s poliklinikou J. A. Reimana Prešov, so sídlom Hollého 14, 081 81 Prešov, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOGA a spol., s.r.o. so sídlom Kupeckého 4, 040 01 Košice, proti žalovanému K. H., J.. XX.XX.XXXX, G. E. XXX, XXX XX N., o zaplatenie 10,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva a žalobca nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 03.06.2021, zapísaná o 09:47:41, domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 10,- eur z dôvodu nezaplatenia úhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v rámci ústavnej pohotovostnej služby.

2. Z pripojeného spisu 9C/41/2021 súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie, ktorým sa žalobca domáha od žalovaného zaplatenia sumy 10,- eur s prísl., na základe rovnakých skutkových okolností ako v tomto konaní. Žaloba bola doručená súdu dňa 03.06.2021, zapísaná o 09:42:58 a je totožná so žalobou v tejto veci.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade vždy konanie zastaví.

5. Súd pri preskúmaní procesných podmienok zistil prekážku prebiehajúceho iného konania 9C/41/2021 o tej istej veci. V danom prípade je splnená podmienka totožnosti strán, predmetu sporu, ako aj skutkových okolností, od ktorých žalobca odvodzuje svoje právo.

6. S poukazom na vyššie uvedené súd preto v zmysle § 159 CSP zastavil konanie, ktoré bolo začaté neskôr, teda konanie vedené pod sp. zn. 20C/41/2021 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. O trovách súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca tým, že podal opätovne rovnakú žalobu, procesne zavinil zastavenie konania. Nárok na náhradu trov konania má teda v zmysle § 256 ods. 1 CSP žalovaný. Nakoľko v tomto štádiu konania žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal a žalobca ako strana, ktorá zavinila zastavenie konanie, nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).