

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8Ps/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202214
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520202214.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v konaní vo veci spôsobilosti na právne úkony obmedzenú O. R., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Š.H. XXX/XX, K., t. č. Domov dôchodcov D., H.. X., D. XXX, zast. v konaní procesným opatrovníkom Q. V.Ý., H.. XX.XX.XXXX, R. C. C. - Q., Z. XXX/XX, za účasti opatrovníčky Z. V.H., H.. XX.XX.XXXX, R. C. C. - Q., Z. XXX/XX, a osobitného opatrovníka A.. Z. U., H.. XX.XX.XXXX, C. C. - Q., F.H. XXX/XX, o návrhu na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje právny úkon ustanoveného osobitného opatrovníka A.. Z. U., H.. XX.XX.XXXX, R. C. F.H. XXX/XX, C.-Q., ktorý v mene osoby obmedzenej spôsobilosti na právne ú. O. R., H.. X.X.XXXX, R. C. Š. XXX/XX, K., R..Č.. M. M. D., pri uzatvorení Zmluvy o zrušení vecného bremena zo dňa 6.8.2020, predmetom ktorej je bezodplatné zrušenie vecného bremena zapísaného v časti C: Ľarchy, na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie K. pod por. č. XX, ktorému zodpovedá právo O. R., H.. X.X.XXXX, doživotného užívania bytu č. XX, ktorý sa nachádza na XX. nadzemnom podlaží bytového domu na Š.H. V. XX N. K., súp. č. XXX, ktorý je postavený na pozemku parc. reg. „L.“, parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXX Z.X, ktorý sa nachádza v okrese K., obec K., k.ú. K., zapísaný na LV č. XXXX na OÚ K., katastrálny odbor, a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti XX/XXXXXX na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu a pozemku, parc. reg. „L.“, parc.č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXX m², ktorý sa nachádza v okrese K., v obci K., v k.ú. K., zapísaný na LV č. XXXX, na OÚ K., katastrálnom odbore.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Opatrovníčka Z. V. podala na tunajší súd návrh na schválenie právneho úkonu ustanoveného osobitného opatrovníka A.. Z. U., H.. XX.XX.XXXX, R. C. F. XXX/XX, C.-Q., ktorý v mene osoby obmedzenej spôsobilosti na právne úkony O. R., H.. X.X.XXXX, R. C. Š. XXX/XX, K., R..Č.. M. M. D., pri uzatvorení Zmluvy o zrušení vecného bremena zo dňa 6.8.2020, predmetom ktorej je bezodplatné zrušenie vecného bremena zapísaného v časti C: Ľarchy, na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Senica pod por. č. XX, ktorému zodpovedá právo O. R., H.. X.X.XXXX, doživotného užívania bytu č. XX, ktorý sa nachádza na XX. nadzemnom podlaží bytového domu na Š. V. XX v Senici, súp. č. 723, ktorý je postavený na pozemku parc. reg. „C“, parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXX m², ktorý sa nachádza v okrese Senica, obec Senica, k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX na OÚ Senica, katastrálny odbor, a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti XX/XXXXXX na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu a pozemku, parc. reg. „C“, parc.č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXX m², ktorý sa nachádza v okrese Senica, v obci Senica, v k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX, na OÚ Senica, katastrálnom odbore.

Uviedla, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 12Ps/14/2019-80 zo dňa 11.06.2020 ustanovil súd A.. Z. U., Q.. N., H.. XX.XX.XXXX, R. C. F.H. XXX/XX, C. - Q. za osobitného

opatrovníka O. R., Q. H., H. XX.XX.XXXX, R. Č. C. M. M. D., ktorý ju bude zastupovať pri uzatvorení zmluvy o zrušení vecného bremena, ktorej predmetom bude bezodplatné zrušenie vecného bremena zriadeného na základe Zmluvy o zriadení vecného bremena N.-XXX/XX zo dňa 23.04.2012, zapísaného v časti C : Ľarchy na LV č. XXXX, pre k.ú. Senica. Ďalej uviedla, že navrhovateľka ako oprávnená z vecného bremena a O. R., ktorá je čiastočne obmedzená v spôsobilosti na právne úkony, ako oprávnená z vecného bremena, zastúpená osobitným opatrovníkom A. Z. U., uzatvorili dňa 06.08.2020 Zmluvu o zrušení vecného bremena, predmetom ktorej je bezodplatné zrušenie vecného bremena zapísaného v časti C: Ľarchy, na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Senica pod por. č. XX, ktorému zodpovedá právo O. R., H. X.X.XXXX, doživotného užívania bytu č. XX, ktorý sa nachádza na XX. nadzemnom podlaží bytového domu na Š. V. XX N. K., súp. č. XXX, ktorý je postavený na pozemku parc. reg. „C“, parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXXmX, ktorý sa nachádza v okrese Senica, obec Senica, k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX na OÚ Senica, katastrálny odbor, a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti XX/XXXXX na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu a pozemku, parc. reg. „C“, parc.č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXX m2, ktorý sa nachádza v okrese Senica, v obci Senica, v k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX, na OÚ Senica, katastrálnom odbore. Zmluva podlieha schváleniu súdom.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, A. Z. U., Q. V., oboznámením Zmluvy o zrušení vecného bremena zo dňa 06.08.2020, Rozhodnutia Mesta Senica zo dňa 04.01.2019, pričom zistil tento skutkový stav:

3. Navrhovateľka ako opatrovníčka osoby čiastočne obmedzenej spôsobilosti na právne úkony O. R. na pojednávaní uviedla, že podľa jej názoru nie je v rozpore so záujmami jej matky schválenie uzatvoreného právneho úkonu. Ona ju navštevuje 2-krát do mesiaca, vždy jej nakúpi veci, potraviny na prilepšenie, pravidelne mesačne prispieva sumou 50,-Eur na poplatky v M. D.. Ona sa s ňou o tejto situácii rozprávala, ona je plne pri vedomí a s týmto súhlasila.

4. A. Z. U. uviedla na pojednávaní, Ž. O. R. je v 6. stupni odkázanosti, je odkázaná na poskytovanie služby zariadení pre seniorov pobytovou formou. Je umiestnená v DD D. od 7.1.2019, obmedzená v spôsobilosti na právne úkony bola aj z dôvodu, že si robila dlžoby. Pokiaľ bol byt prevedený na navrhovateľku, táto od roku 2012 uhrádza aj náklady na uvedený byt a zaplatila aj dlžoby jej matky. Navrhovateľka prispieva aj na úhrady v M. D., tento rok sumou 50,-Eur mesačne. Byt je prázdny a navrhovateľka zaň musí stále platiť. Nie je predpoklad, aby K. O. R. vrátila do predmetného bytu.

5. Procesný opatrovník Q. V., uviedol, že všetko čo odznelo na pojednávaní je pravda, situáciu pozná, je manžel navrhovateľky. V čase, keď boli návštevy zakázané, jej kúpili mobilný telefón, aby mohli byť s ňou v kontakte, nepretržite volať. Manželka jej nakupuje aj veci na oblečenie.

6. Rozsudkom Okresného súdu Senica č.k. 7Ps/7/2013-34 zo dňa 15.05.2014, bola O. R. čiastočne obmedzená v spôsobilosti na právne úkony.

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 12Ps/14/2019-80 zo dňa 11.06.2020 ustanovil súd A. Z. U., Q. N., H. XX.XX.XXXX, R. C. F. XXX/XX, C. - Q., za osobitného opatrovníka O. R., Q. H., H. XX.XX.XXXX, R. Č.B. C. M. M. D., ktorý ju bude zastupovať pri uzatvorení zmluvy o zrušení vecného bremena, ktorej predmetom bude bezodplatné zrušenie vecného bremena zriadeného na základe Zmluvy o zriadení vecného bremena N.-XXX/XX zo dňa 23.04.2012, zapísaného v časti C : Ľarchy na LV č. XXXX, pre k.ú. Senica

8. Zo Zmluvy o zrušení vecného bremena zo dňa 06.08.2020 vyplynulo, že jej predmetom je bezodplatné zrušenie vecného bremena zapísaného v časti C: Ľarchy, na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Senica pod por. č. 59, ktorému zodpovedá právo O. R., H. X.X.XXXX, M. V. C. Č. XX, E. sa nachádza na XX. nadzemnom podlaží bytového domu na Š. V. XX N. K., súp. č. XXX, ktorý je postavený na pozemku parc. reg. „C“, parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera 410 m2, ktorý sa nachádza v okrese Senica, obec Senica, k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX na OÚ Senica, katastrálny odbor, a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti XX/XXXXX na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu a pozemku, parc. reg. „C“, parc.č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXX m2, ktorý sa nachádza v okrese Senica, v obci Senica, v k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX, na OÚ Senica, katastrálnom odbore.

9. Z rozhodnutia Mesta Senica zo dňa 04.01.2019 vyplýva, že O. R. je odkázaná na poskytovanie sociálnej služby v zariadení pre seniorov pobytovou formou. Z rozhodnutia ďalej vyplýva, že na základe uvedeného posudku odkázanosti na sociálnu službu opätovné posúdenie zdravotného stavu nie je potrebné.

10. Podľa § 10 ods.1 Občianskeho zákonníka ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ho pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

11. Podľa § 26 pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilí na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

12. Podľa § 27 ods.2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

13. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

14. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

15. Podľa Čl.3 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Podľa ods. 2 ak takéhoto ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by prijal, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít. Podľa § 119 Civilného sporového poriadku právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

16. Podľa § 119 Civilného mimosporového poriadku právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

17. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že úkon urobený za spôsobilosti na právne úkony obmedzenú O. R., ustanovenou opatrovníčkou A.. Z. U. pri uzatvorení Zmluvy o zrušení vecného bremena zo dňa 6.8.2020, predmetom ktorej je bezodplatné zrušenie vecného bremena zapísaného v časti C: Ďarchy, na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Senica pod por. č. XX, ktorému zodpovedá právo O. R., H.. X.X.XXXX, doživotného užívania bytu č. XX, ktorý sa nachádza na XX. nadzemnom podlaží bytového domu na Š. V. XX N. K., K.. Č.. XXX, ktorý je postavený na pozemku parc. reg. „C“, parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXXmX, ktorý sa nachádza v okrese Senica, obec Senica, k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX na OÚ Senica, katastrálny odbor, a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti XX/XXXXX na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu a pozemku, parc. reg. „C“, parc.č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXX m2, ktorý sa nachádza v okrese Senica, v obci Senica, v k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX, na OÚ Senica, katastrálnom odbore, nie je v rozpore so T. O. R.. V konaní bolo preukázané, že zdravotný stav O. R. jej neumožňuje, aby v predmetnom byte bývala, táto je odkázaná na poskytovanie sociálnej služby v zariadení pre seniorov pobytovou formou. Táto skutočnosť vyplynula z rozhodnutia Mesta Senica zo dňa 04.01.2019, ktorým bolo rozhodnuté o posúdenie odkázanosti na poskytovanie sociálnej služby pobytovou formou. Z rozhodnutia vyplynulo, že na základe uvedeného posudku odkázanosti na sociálnu službu opätovné posúdenie zdravotného stavu nie je potrebné. Starostlivosť X. O. R. je zabezpečená v zariadení Domova dôchodcov D.Š., kde je toho času menovaná umiestnená. Súdom ustanovená opatrovníčka - dcéra Monika Uličná O. R. v zariadení navštevuje, pričom jej prispieva finančne, ako i zakúpením vecí a potravín.

18. Z vyššie uvedených dôvodov súd právny úkon ustanoveného osobitného opatrovníka A. Z. U., H.. XX.XX.XXXX, R. C. F. XXX/XX, C.-Q., ktorý v mene osoby obmedzenej spôsobilosti na právne úkony O. R., H.. X.X.XXXX, R. C. Š. XXX/XX, K., R..Č.. M. M. D., pri uzatvorení Zmluvy o zrušení vecného bremena zo dňa 6.8.2020, predmetom ktorej je bezodplatné zrušenie vecného bremena zapísaného v časti C: Ťarchy, na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Senica pod por. č. XX, ktorému zodpovedá právo O. R., H.. X.X.XXXX, doživotného užívania bytu č. XX, ktorý sa nachádza na 11. nadzemnom podlaží bytového domu na Š. V. XX N. K., K.. Č.. XXX, ktorý je postavený na pozemku parc. reg. „C“, parc. č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXXmX, ktorý sa nachádza v okrese Senica, obec Senica, k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX na OÚ Senica, katastrálny odbor, a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti XX/XXXXX na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu a pozemku, parc. reg. „C“, parc.č. XXX/X, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, výmera XXX m², ktorý sa nachádza v okrese Senica, v obci Senica, v k.ú. Senica, zapísaný na LV č. XXXX, na OÚ Senica, katastrálnom odbore, ako zodpovedajúci záujmom O. R.Á., s poukazom na § 119 Civilného mimosporového poriadku v spojení s Čl.3 Civilného mimosporového poriadku schválil.

19.O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.