

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624010193
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624010193.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. dňa 23. apríla 2024 v trestnej veci proti obvinenému A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, F. C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku v spojení s § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému A. B., nar. XX.X.XXXX v Gelnici, trvale bytom D. E. XXX, F. C. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

v období od 1.12.2013 do 14.5.2018, od 19.9.2019 do 3.9.2020 a od 12.10.2022 až doposiaľ v obci Závadka, okres C. a na iných miestach, si po dlhší čas ako otec maloletého syna neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu táto vyplýva z § 62 Zákona o rodine a výška, ktorej mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/62/2011 zo dňa 6.7.2011, právoplatného dňa 30.7.2011 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky, čím tak za rozhodné obdobie dlhuje do rúk matky - oprávnenej G. B. dlžné výživné vo výške najmenej 2.346,09 eur, hoci v uvedenom období bol zamestnaný,

pretože je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 3To/39/2022 – 617 zo dňa 2.8.2022 ako úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 25 (dvadsaťpäť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Spišská Nová Ves podala dňa 28.3.2024 prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves obžalobu č. 2 Pv 341/23/8810 zo dňa 26.3.2024 voči obvinenému A. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený A. B. v prípravnom konaní po zákonom poučení odmietol vo veci vypovedať.

Okresný súd Spišská Nová Ves rozsudkom zo dňa 6.7.2011, sp. zn. 15P/62/2011 rozhodol tak, že zveruje maloletého F. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky, a otcovi A. B. určuje výživné na maloletého vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované maloleté dieťa mesačne, ktoré je otec povinný platiť do rúk matky – G. B., vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.7.2011.

Oprávnená G. B. v prípravnom konaní usvedčila zo spáchania skutku obvineného A. B., kedy vypovedala, že obvinený od 1.12.2013 dlhuje na výživnom najmenej sumu 3.541,48 eur.

Zo zabezpečených listinných dôkazov, najmä predložených lustrácií a správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako aj ÚVTOS a ÚVV Ilava vyplynulo, že obvinený A. B. mal príjem z brigádnickej činnosti, avšak dňa 15.5.2018 bol v inej trestnej veci vzatý do väzby, v období od 16.11.2018 do 7.5.2019 bol umiestnený v ÚVV a ÚVTOS Prešov, a od 17.5.2019 do 18.9.2019 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. Ako uchádzač o zamestnanie bol evidovaný aj v období od 4.9.2020, v ktorom období bol dňa 17.3.2021 v inej trestnej veci vzatý do väzby, a dňa 2.8.2022 nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Počas výkonu väzby a následne aj po nastúpení výkonu trestu odňatia slobody obvinený nahlásil príslušným ústavom vyživovaciu povinnosť voči mal. H., mal. G. a mal. I., avšak nie voči mal. O.H.. Vo výkone trestu odňatia slobody bol dňa 12.10.2022 pracovne zaradený.

Obvinený A. B. so započítaním doby väzby od 17.3.2021, nastúpil dňa 2.8.2022 výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/33/2021, s predpokladaným dátumom ukončenia výkonu trestu 15.3.2046.

Z uvedených dôkazov možno vyvodiť záver, že obvinený A. B. je dôvodne podozrivý zo spáchania skutku a trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu v zmysle podanej obžaloby, t. j. že najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

V odpise registra trestov má obvinený A. B. 14 záznamov, prevažne v súvislosti s majetkovou trestnou činnosťou. Rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 31/2019 zo dňa 7.5.2019, právoplatným dňa 7.5.2019 bol odsúdený podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmienčným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov a s aprobačným dohľadom v skúšobnej dobe, povinnosťou podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, a povinnosťou zamestnať sa v skúšobnej dobe. Naposledy bol A. B. právoplatne odsúdený vo veci vedenej Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 9T/33/2022 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 25 rokov.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 2.3.2022, sp. zn. 9T 33/2021 bol A. B. uznaný vinným (v bode 2. skutkovej vety) zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. f/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona, a rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 2.8.2022, č. k. 3To/39/2022 – 617 bol uznaný vinným (v bode 1. skutkovej vety) zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 47 ods. 2 Tr. zákona, § 437 ods. 5 Tr. zákona a § 43 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol odvolacím súdom uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 25 (dvadsaťpäť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, a prvostupňovým súdom mu bolo právoplatne uložené aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

V tejto trestnej veci je obvinený A. B. trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s hranicou trestnej sadzby trestu odňatia slobody v trvaní od 1 (jedného) do 5 (piatich) rokov. V prípade jeho uznania za vinného prichádza do úvahy uloženie samostatného trestu odňatia slobody v zmysle zásad uvedených v § 34 Tr. zákona, so zohľadnením pomeru a miery závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd má za to, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, pretože prípadný uložený trest za predmetnú trestnú činnosť by bol celkom bez významu popri úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 25 (dvadsaťpäť) rokov, ktorý bol A. B. právoplatne uložený rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 3To/39/2022 – 617 zo dňa 2.8.2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.