

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 1T/36/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821010228  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821010228.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9. júna 2021 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

V. K., N.. XX.XX.XXXX M. M. N. C., C. A. N. S. Č.. XXX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaného, t.č. od. 11.03.2021 vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska 18, Košice,

je v i n n ý , ž e

dňa 11.03.2021 v čase 0 17:53 hod viedol osobné motorové vozidlo zn. T. K. Z.: M. XXCF po štátnej ceste 11/552 v obci Nižný Hrabovec okr. Vranov nad Topľou, kde v čase 0 17:59 hod pri autobusovej zastávke v obci Nižný Hrabovec v smere jazdy na obec Poša bol predpísaným spôsobom hliadkou v zložení N.. A.. T. M.Y. P. M.. Q. K. zastavený a následne kontrolovaný a v čase o 18:01 hod podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom Následnou lustráciou cestou operačného dôstojníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru vo Vranove nad Topľou bolo zistené, že V. K. má rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu zo dňa 22.09.2016, právoplatným dňa 22.09.2016, č. p. ORPZ-VT-ODI2-232/2016-P uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá do 22.09.2021,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 ( desať ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 24 ( dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá mu trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 38 (tridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. b) Trestného zákona mu ukladá ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/100/2020 zo dňa 8.2.2021, právoplatným dňa 10.4.2021, ktorým mu bol pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).