

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/64/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010385
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010385.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

obvinený:

N. E., nar. XX.XX.XXXX T. X., trvale bytom T. XXXX/X, U.

uznáva sa za vinného, že

1/ v presne nezistenom čase od 23.20 h. dňa 14.11.2018 do 03.04 h. dňa 15.11.2018 v U., na ul. R. T. XX, cez neuzamknuté vnikol do rodinného domu č. XX kde býval T. W. a z chodby odcudzil ruksak nezistenej značky, starší, bez hodnoty, s obsahom finančnej hotovosti okolo 15,-€, kľúče od domu, električenkú na MHD mesta Bratislavy, kartičku poistenca poisťovne Dôvera, kartičku na vstup do spol. Volkswagen, kartičku vodiča vysokozdvížneho vozíka, preukaz povolenia na pobyt cudzinca v SR č. N. XXXXXXX, ukrajinský pas číslo A. všetky doklady na meno T. W., platobnú kartu neznámej značky a neznámeho čísla vydanú Privát Bankou Ukrajina na meno T. W. k nezistenému číslu účtu vedeného v Privát banke Ukrajina na meno T. W. a platobnú kartu číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú UniCredit bank na Slovensku na meno T. W. k číslu účtu SX. vedeného v UniCredit bank na meno T. W., pričom dňa 15.11.2018 z platobnej karty vydanéj UniCredit bank uskutočnil spolu 5 neoprávnených platobných transakcií a to: v čase 03.04 h. v prospech obchodníka OMV vo výške 17,49,-€, v čase 03.12 h. v prospech obchodníka SLOVNAFT vo výške 14,59,-€, v čase o 03.41 h. v prospech obchodníka SHELL Panónska vo výške 17,98,-€, v čase o 04.28 h. v prospech obchodníka OMV vo výške 16,39,-€ a v čase o 05.07 h. v prospech obchodníka SLOVNAFT A S vo výške 19,50,-€ a v čase o 05.26 h. pokus o neoprávnenú platbu v prospech obchodníka SLOVNAFT vo výške 19,50,-€, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenému T. W. škodu v celkovej výške 100,95,-€,

2/ v čase od 04.07 h. do 04.37 h. dňa 19.09.2018 v Bratislave, na N. XX v budove Novej Cvernovky, vnikol do budovy tak, že vzal v areáli budovy odložený hliníkový rebrík, tento oprel o fasádu a po ňom vyšiel do výšky prvého prízemného poschodia ku vetraciemu oknu, cez ktoré si otvoril riadne uzatvorené okno nachádzajúce sa tesne nad vetracím a po otvorení cez toto okno vošiel do priestoru ateliéru a z tohto odcudzil 1 ks digitálny fotoaparát zn. Canon, 5D mark II, čiernej farby v hodnote 450,-€, 1 ks filmový fotoaparát zn. Canon, AE1 s 35mm objektívom, striebornej farby v hodnote 200,-€, 1 ks krabicu s obsahom rôznych šperkov v hodnote 150,-€, rôzne množstvo oblečenia v hodnote 300,-€ a hotovosť vo výške 70,-€, čím poškodenému Š. X. spôsobil škodu v celkovej výške 1.170,-€

teda

v bode 1/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného
- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a použil ho

v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním čím spáchal

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

- prečin neoprávnenej výroby a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k rozhodnutiu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/42/2019 zo dňa 15.02.2019 právoplatného dňa 15.02.2019.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť poškodeným:

- Š. X., Q.. XX.XX.XXXX, U. U., H. X/X škodu vo výške 1170,-€ /tisícstosedemdesiat Eur/

- T. W., Q.. XX.XX.XXXX, U. U., R. T. 62, škodu vo výške 100,95,-€ /sto Eur a deväťdesiatpäť centov/

Poučenie:

Poučenie: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody na Okresný súd Bratislava III. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.