

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9Pc/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203703
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1223203703.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudcom JUDr. Zuzanou Lapšanskou, v právnej veci navrhovateľa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Bratislave, C. D., t.č. Ústav na výkon väzby a trestu, Bratislava, Chorvátska 5, proti matke maloletého dieťaťa : E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XX, D., o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu : I. F., nar. , nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom : Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom v Pezinku, pracovisko Senec, Krátka č. 1 , takto :

rozhodol:

Súd určuje, že navrhovateľ A. B. Nar. XX.XX.XXXX je otcom mal. I. F., nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 05.10.2023 sa navrhovateľ domáhala určenia otcovstva k maloletému dieťaťu - I. F., nar. XX.XX.XXXX V návrhu uviedol, že je otcom maloletého dieťaťa, čo potvrdzuje aj jeho matka E. F.. Dieťa sa nachádza v pestúnskej starostlivosti, avšak on ju chce vychovávať, za pomoci svojej rodiny. Pripojil čestné vyhlásenie, podľa ktorého bol jediným partnerom E. F. a deväť mesiacov po pôrode mali sexuálny styk. Ako otec nie je uvedený v rodnom liste dieťaťa.

2. Súd zistil, že na základe uznesenia Mestského súdu Bratislava II., č.k. 11P/43/2023-31 zo dňa 06.06.2023 bola maloletá I. F., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti. manželov s

3. Uznesením č.k. 9Pc 17/2023 súd priznal navrhovateľovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v celom rozsahu. Uznesením č.k. 9Pc 17/2023-62, zo dňa 22.01.2024 súd ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Pezinok, pracovisko Senec.

4. Návrh na určenie otcovstva a iné, súd doručil na vyjadrenie matke a kolíznemu opatrovníkovi. Kolízny opatrovník sa vyjadril podaním doručeným súdu dňa 11.04.2024. Uviedol, že matka dieťaťa bola kontaktovaná telefonicky. V rozhovore matka dieťaťa potvrdila, že navrhovateľ je otcom dieťaťa a so zápis do rodného listu dieťaťa súhlasí. Odmietla poskytnúť adresu na ktorej sa nachádza. Navrhovateľ bol navštívený osobne v ÚVVToS, uviedol, že ako otec dieťaťa nemohol byť zapísaný v rodnom liste, nakoľko sa nachádzal vo výkone trestu. Keď ho prepustia chce sa o dieťa starať. Bývanie má zabezpečené u svojej matky. Matka dieťaťa sa písomne nevyjadrila.

5. Súd nariadil vo veci pojednávanie, kde sa dostavili kolízny opatrovník a navrhovateľ. Matka dieťaťa si na adrese trvalého bydliska poštu neprebrala. Navrhovateľ vypovedal zhodne so svojim písomným vyjadrením. Súdu potvrdil, že sa chce o dieťa starať, ale momentálne nemôže dostať o ňom ani

informácie, nakoľko nie je zapísaný ako jeho otec v rodnom liste. Kolízny opatrovník poukázala na to, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby poznalo svoju biologickú rodinu a preto podporuje určenie otcovstva navrhovateľa.

6. Účastníci konania nemali návrhy na doplnenie dokazovania. Súd ich tvrdenia považoval za nesporné.

7. Podľa § 84 Zákona o rodine, otcovstvo sa určuje na základe domniek otcovstva ustanovených v tomto zákone súhlasným vyhlásením rodičov alebo rozhodnutím súdu.

8. Podľa § 94 ods. 1 Zákona o rodine, ak nedošlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, môže dieťa, matka, alebo muž, ktorý tvrdí, že je otcom navrhnuť, aby otcovstvo určil súd.

9. Podľa § 94 ods. 2 Zákona o rodine, za otca sa považuje muž, ktorý s matkou dieťaťa súložil v čase, od ktorého neprešlo od narodenia dieťaťa menej ako stosedemdesiat a viac ako tristo dní, ak jeho otcovstvo nevylučujú závažné okolnosti.

10. V konaní bolo z dokazovaním preukázané, že navrhovateľ je otcom maloletého dieťaťa I. F., nar. XX.XX.XXXX. Konanie o určenie otcovstva je späté s úpravou práv a povinností k maloletému dieťaťu, pričom bolo zrejmé, že dieťa sa t.č. nachádza v náhradnej starostlivosti s tým, že navrhovateľ prejavil o záujme zverenie dieťaťa, avšak až po prepustení z výkonu trestu. Súd preto uznesením vylúčil konanie o úpravu práv a povinností na samostatné konanie.

11. Súd určil, že žiaden z účastníkov konania, nemá právo na náhradu trov.

12. Po vyhlásení rozsudku sa prítomní účastníci konania vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku nie je odvolanie prípustné pre tých, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali. Matka dieťaťa môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajšom súde.