

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: OT/158/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011567
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011567.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 24. apríla 2024 v Košiciach vydáva

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX/XX

je vinný, že

dňa 21.04.2024 v čase o 19.35 hod. v predajni Klas na ul. E. F. X/X G. C. odcudzil z predajnej plochy 1ks treska, 2ks kukuričný nárez, 2 ks fidorka, 1ks nápoj Hell a 1ks tuniak Calvo všetko v hodnote XX,XX H. tak, že si odcudzený tovar vložil do vreciek bundy a takto bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu predajne, kde bol zadržaný pracovníčkou predajne, ktorej vydal odcudzený tovar v nepoškodenom stave, čím spoločnosti F. I. J. K. X, C., IČO: XXXXXXXXX odcudzením tovaru spôsobil škodu vo výške XX,XX H., skutku sa dopustil aj napriek tomu, že v posledných dvanástich mesiacoch bol priestupkovo postihnutý v blokovom konaní OO PZ Košice – Dargovských hrdinov č. bloku L. XXXXXXXXXXXX dňa 22.01.2024 k blokovej pokute za drobnú krádež vo výške XX H. a bol za taký čin právoplatne odsúdený a to trestným rozkazom MS Košice sp. zn. Ot 92/2024 zo dňa 03.03.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.