

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/70/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323203843
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323203843.1

Uznesenie

13C/70/2023

Okresný súd Levice v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C., D. E. XX/X F., v konaní zast.: JUDr. Danica Sitárová, advokátka, so sídlom 934 01 Levice, Nám. Hrdinov 13, IČO: 42 206 570, proti žalovaným: 1/ Donau farm Kalná, s.r.o., so sídlom 935 32 Kalná nad Hronom, Červenej armády 178, IČO: 36 657 921, 2/ C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX H., H. XX, 3/ I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX J., E. K. XXX/XX, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

13C/70/2023

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

13C/70/2023

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal určenia neplatnosti kúpnej zmluvy uzavretej medzi žalovaným v 1. rade a žalovanými v 2. a 3. rade dňa 10.11.2020.

2. Elektronickým podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.03.2024 vzal žalobca žalobu pred prvým pojednávaním v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej dohode.

3. Žalovaní v 1., 2. a 3. rade so zastavením konania súhlasili.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním a preto súd konanie zastavil podľa § 144, § 145 ods. 1, § 146 ods. 1 CSP.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak sa strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, pretože medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej dohode, trovy konania si neuplatnil, žalovaní v 1., 2. a 3. rade so späťvzatím žaloby súhlasili, pričom žiadne trovy im v spore preukázateľne nevznikli, preto súd s poukazom na tieto skutočnosti o trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

13C/70/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a/ ktorému súdu je určené,
- b/ kto ho robí,
- c/ ktorej veci s týka,
- d/ čo sa ním sleduje,
- e/ podpis.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolanie dôvody) čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1/ ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.