

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 5T/19/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010718  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010718.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I JUDr. Ľuboš Vereš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinená:  
J. Z., nar. 9. augusta XXXX v J., trvale bytom J., N.  
XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností: J., I. D. X  
u N. R.,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

- dňa 27.9.2020 v čase okolo 14.40 hod. sledovala poškodeného Q. S., nar. X.X.XXXX od potravín Fresh Plus, nachádzajúcich sa v OC Lipa na ulici Kuzmányho 29, Košice až po vchod do bytového domu na ulici Kuzmányho 33 v Košiciach, kde pred vchodom do domu ho oslovila s ponukou, že mu pomôže vyniesť tašky s nákupom k bytu, zobrala mu tašky z rúk, vošla s ním do vchodu a následne odo osobného výťahu, kde počas prepravy z prízemie na 9. poschodie využila jeho nepozornosť súvisiacu s jeho vysokým vekom a z pravého bočného vrečka nohavíc mu vybrala finančnú hotovosť vo výške 30,- Eur, čím uvedeným odcudzením peňazí spôsobila poškodenému Q. S., nar. X.X.XXXX (82 rokov), škodu vo výške 30,- Eur,

príčom rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T 35/19 zo dňa 23.1.2020, právoplatným identického dňa, bola uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona,

- rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/49/2018 zo dňa 3.2.2020, právoplatným dňa 4.2.2020, bola uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a taký čin spáchala na chránenej osobe vyššieho veku, staršej ako šesťdesiat rokov,

č í m s p á c h a l a

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. f) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona (§ 127 ods. 3 Tr. zákona).

A za to jej súd  
u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere troch rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraduje ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému Q. S., nar. 8. augusta XXXX, trvale bytom Nižná Kamenica č. XX, vo výške 30,- Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.