

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 15P/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921200279  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7921200279.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou Mgr. Vierou Petrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. Q., K.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny I., dieťa rodičov: B. Q., K.. XX.XX.XXXX, I., W. XXXX/XXX U. K. Q., K.. XX.XX.XXXX, I., I. XXXX/X, o návrhu otca na zmenu úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje dohodu rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v tomto znení: Maloletú A. Q., K.. XX.XX.XXXX, zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Každý z rodičov bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Matka sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. Q., K.. XX.XX.XXXX, sumou vo výške zodpovedajúcej 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, určenou zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc od 01.07.2021.

Rodičia žiadajú styk matky s maloletou A., K.. XX.XX.XXXX, neupravovať.

II. Týmto mení právoplatný rozsudok Okresného súdu Trebišov, č.k.. 8P/49/2017-33 zo dňa 22.09.2017 v časti týkajúcej sa výchovy a výživy k maloletej A. Q., K.. XX.XX.XXXX.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec podal dňa 22.01.2021 návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej A. Q., K.. XX.XX.XXXX, ktorú žiadal zveriť do svojej osobnej starostlivosti. Zo strany matky navrhol určiť výživné vo výške 60,-Eur mesačne. Styk matky s maloletou A. navrhol upraviť bez časového obmedzenia. Poukázal na to, že od rozsudku Okresného súdu Trebišov, č.k. 8P/49/2017-33 zo dňa 22.10.2017, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, došlo k podstatnej zmene pomerov.

2. V priebehu konania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku, ktorú navrhli schváliť.

3. Kolíznym opatrovníkom navrhol rodičovskú dohodu, ktorý je v záujme maloletej Emmy schváliť.

4. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/215 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z.z., Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko náhrada zaplatených trov konania účastníkov je v mimosporových konaniach zásadne vylúčená.

9. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

10. Po vyhlásení rozsudku sa otec a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie nemôžu podať tí, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali.

Rozsudok v časti výživného je vykonateľný doručením (§44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 CMP).