

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010655
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010655.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 10. júna 2021 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený T. T., narodený XX. januára XXXX v W., trvale bydliskom J. XX, J. - S.

je vinný, že

hoci je ako otec mal. S. X., narodenej XX.XX.XXXX povinný v zmysle § 62 zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka 30P 32/2017 zo dňa 10.07.2017, právoplatného dňa 27.07.2017, prispievať na výživu maloletej dcéry S. sumou 150,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky J. J., trvale bydliskom F. Y., Na F. X. XXX/XX, svoju vyživovaciu povinnosť si neplní riadne a včas od mesiaca február 2021 až doposiaľ (vrátane výživného za mesiac jún 2021, ktoré bolo splatné 15.05.2021), pričom v uvedenom období nebol poberateľom sociálnych dávok, ani nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom za uvedené obdobie v sume 750,- €, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisová značka 2T 128/2020 zo dňa 22.12.2020, právoplatným 16.01.2021 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.