

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 16C/22/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124203281
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124203281.1

Uznesenie

16C/22/2024

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, proti žalovaným: 1.) A. D., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, X.) E. D., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam takto

rozhodol:

16C/22/2024

Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

16C/22/2024

1. Žalobca sa návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra (ďalej len „súd“) dňa 20.03.2024 domáhal určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ako aj náhrady trov konania.

2. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa § 11 ods.3 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

7. V prípade, ak poplatník napriek výzve súdu v zákonom určenej lehote súdny poplatok nezaplatil a bol o následkoch nezaplatenia poučený, súd konanie zastaví. Ide o kogentné ustanovenie § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, a teda za splnenia zákonom predpokladaných podmienok je súd výslovne povinný konanie zastaviť. Inými slovami možno konštatovať, že ide o bezvýnimočnú povinnosť súdu vyplývajúcu zo zákonného ustanovenia § 10 ods. 1 ZoSP. Zastavením konania vo veci nebola vec prejednaná meritórne, netvorí tak prekážku rozhodnutej veci a účastník sa môže s novým návrhom obrátiť na súd (uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 Obdo 36/2008). V prípadoch vymenovaných v § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch súd naopak nemôže pre nezaplatenie poplatku konanie zastaviť. V zmysle § 10 ods. 2 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch súd konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku v zákonom stanovenej desaťdňovej lehote nezastaví, ak už začal konať vo veci samej. Podľa ustálenej súdnej praxe sa za začatie konania vo veci samej spravídla považuje otvorenie pojednávania vo veci samej a výzva súdu na prednesenie žaloby. Za pojednávanie, ktoré bolo odročené bez prejednanja veci možno považovať také pojednávanie, ktoré nebolo začaté v zmysle ust. § 181 ods. 1 CSP, resp. ktoré síce bolo začaté, ale z rôznych dôvodov nedošlo k meritórnemu prejednaniu veci. (uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 10.03.2010, sp. zn. 1Obo/4/2010; uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 28.03.2019, sp. zn. 1Obdo/81/2018) .

8. Súd konštatuje, že vyzval žalobcu na zaplataenie súdneho poplatku za podanie žaloby a to výzvou z 21.03.2024 vo výške 99,50 eur v lehote 10 dní a poučil ho, že ak nebude v určenej dobe súdny poplatok zaplataený v správnej výške, konanie zastaví. Výzva spolu s platobným predpisom bola žalobcovi doručená fikciou doručenia podľa § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku dňa 13.04.2024, pričom súdny poplatok zo žaloby nebol žalobcom zaplataený v zákonom stanovenej lehote 10 dní od doručenia výzvy súdu. Vzhľadom na to, že žalobca si svoju poplatkovú povinnosť nesplnil v zákonnej lehote ustanovenej na splnenie poplatkovej povinnosti a pozitívnej vedomosti o následkoch nespĺnenia si povinnosti v zákonnej lehote súd konanie zastavil.

Poučenie:

16C/22/2024

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravídla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku.