

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Ek/2084/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119434350
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119434350.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcií oprávneného: Inkasáreň s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 777 974, zast.: Mgr. Zuzana Bírová, advokát, Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 30 849 837, adresa na doručovanie: Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti povinnému: C. T., W.: XX.XX.XXXX, H. XXXX/XX, XXX XX F.- T. F., M..Č.. Ú. Q. W. T., T.I.. F. XX/XC XXX XX M. X, o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 70,70 eura s prísl., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Pavel Halás, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, 822 01 Bratislava 214, pod spisovou značkou 240 EX 356/19, podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.11.2019, domáhal od povinného vymożenia pohľadávky oprávneného vo výške 70,70 eura s príslušenstvom na základe exekučného titulu: právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 16Up/831/2019 zo dňa 23.07.2019 (ďalej len „ exekučný titul“).

2. Dňa 26.11.2019 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Pavel Halás, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, 822 01 Bratislava 214, vydaním poverenia pod sp. zn. 2Ek/2084/2019 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2019:6119434350.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 240 EX 356/19.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 18.11.2020 domáhal zastavenia exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Pavel Halás, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, 822 01 Bratislava 214, pod spisovou značkou 240 EX 356/19.

4. Súdny exekútor doručil súdu dňa 14.12.2020 návrh povinného na zastavenie exekúcie označený ako - Návrh na zastavenie exekúcie, spolu s vyjadrením oprávneného, doručenkou preukazujúcou prevzatie upovedomenia o začatí exekúcie povinným zo dňa 06.11.2020 a upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 30.10.2020 vydaným povereným súdnym exekútorom.

5. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61 k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie podaným na poštovú prepravu dňa 09.11.2020, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 18.11.2020 žiadal súdneho exekútora pozastaviť dlhy. Ako dôvod pozastavenia dlhov povinný uviedol, že je „ zavretý vo väzení od 29.01.2020“ a dlhy nemá ako zaplatiť.

6. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu, v podaní doručenom súdnemu exekútorovi dňa 20.11.2020. Oprávnený vo vyjadrení uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie, ktorá je vedená súdnym exekútorom pod sp. zn. 240 EX 356/19.

7. K návrhu na zastavenie exekúcie sa v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku súdny exekútor vyjadril. Súdny exekútor vo svojom podaní označenom ako Predloženie návrhu na povinného na zastavenie exekúcie súdu podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku zo dňa 04.12.2020 uviedol, že procesný postup ktorý v priebehu exekúcie vykonal zároveň súdu oznámil, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote stanovenej v § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. K samotnému návrhu na zastavenie exekúcie súdny exekútor uviedol, že návrh povinného považuje za účelový v snahe vyhnúť sa exekučnému konaniu. Zároveň navrhol, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu zamietol, nakoľko nenastal žiadny zo zákonných dôvodov uvedených v § 61k ods. 1 Exekučného poriadku na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Súd mal za preukázané, že exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 16Up/831/2019 zo dňa 23.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.08.2019. Predmetným exekučným titulom vznikla oprávnenému voči povinnému pohľadávka v celkovej výške 70,70 eura s príslušenstvom. Exekučným titulom Okresný súd Banská Bystrica zviazal povinného na zaplatenie istiny 70,70 eura s príslušenstvom, nakoľko povinný voči oprávnenému dobrovoľne nesplnil dlh oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému. Povinný si svoju povinnosť voči oprávnenému nesplnil a oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v zmysle príslušných ustanovení Exekučného poriadku. Exekúcia voči povinnému je vedená dôvodne.

14. Skôr ako súd pristúpil k samotnému preskúmvaniu návrhu povinného na zastavenie exekúcie, súd skúmal dodržanie zákonnej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Súd mal za preukázané, že povinný podal návrh na zastavenie v zákonnej lehote upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 06.11.2020.

15. Exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, ktorý nebol zrušený, ani zmenený, nakoľko povinný možnosť podania odporu proti platobnému rozkazu nevyužil.

16. V návrhu na zastavenie exekúcie možno namietat len také skutočnosti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, existuje dôvod podľa osobitného predpisu, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré by mal súd exekúciu zastaviť.

17. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a posúdil ho ako nedôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvodnosť zastavenia exekúcie. Súd následne prostredníctvom dostupných lustrácií skúmal osobné pomery povinného. Z lustrácie z Registra obyvateľov súd zistil, že povinný je v produktívnom veku, slobodný a nemá žiadnu vyživovaciu povinnosť. Súd z vykonanej lustrácie v ZVJS má za preukázané, že povinný sa nachádza v evidencii ZVJS a rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II. sp. zn.: 3T/99/2020 bol odsúdený na trest odňatia slobody s miestom výkonu trestu odňatia slobody ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou do 09.11.2020. Súd zisťoval majetkové pomery povinného i z dostupných lustrácií. Lustráciou v registri

Sociálnej poisťovne súd zistil, že povinný bol pracovne zaradený od 18.08.2020 do 14.01.2021 a aj v súčasnosti od 01.06.2021 je pracovne zaradený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Po preskúmaní osobných a zárobkových pomerov povinného súd dospel k záveru, že povinný vzhľadom na svoj produktívny vek, pracovné zaradenie v ÚVTOS a predpokladanú dĺžku výkonu trestu odňatia slobody (do 27.09.2021), ktorý odôvodňuje predpoklad jeho budúcich príjmov nepreukázal ani jeden z dôvodov, ktorý odôvodňuje zastavenie exekúcie súdom v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku. Súd pritom berie do úvahy tú skutočnosť, že povinný momentálne zrejme nedisponuje finančnými prostriedkami vo výške dlžnej pohľadávky, no podľa názoru súdu je v schopnostiach a možnostiach povinného vzhľadom aj na výšku pohľadávky vymáhanú v exekučnom konaní túto dlžobu, hoci aj postupne uhradiť. Súd tu poukazuje aj na skutočnosť, že povinný je v produktívnom veku, môže byť zárobkovo činný a teda spôsobilý v budúcnosti, po návrate z výkonu trestu odňatia slobody sa zamestnať a dosahovať tak pravidelný príjem, z ktorého by mohol postupom času splatiť svoj dlh voči oprávnenému. Súd je toho názoru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný. V danom prípade zákon presne vymenúva dôvody, kedy je možné zastavenie exekúcie súdom. Povinný svoj návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil len tvrdením, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a dlhy nemá ako zaplatiť.

18. Argumenty uvádzané povinným pred exekučným súdom neobstoja, nakoľko hlavným cieľom prebiehajúcej exekúcie je uspokojenie splatnej a priznanej pohľadávky oprávneného, pričom prostriedky, ktorými sa toto uspokojenie dosiahne, ponecháva zákon výlučne na úvahe súdneho exekútora. Dočasne zaradenie povinného do ÚVTOS a aktuálna finančná situácia povinného nie sú dôvodom na zastavenie exekúcie. Návrh podaný povinným sa neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali čo i len jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Povinný teda nepreukázal, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia jeho vymáhateľnosti a neboli zistené ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená.

19. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61 I ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.