

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5Pc/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621201155
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Linková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621201155.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci navrhovateľky: T. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X.: J. XXXX/XX, XXX XX K., Š. C. U. a druhého manžela: I. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X.: Š. XXX/XX, XXX XX K., Š. C. U., o rozvod manželstva, o zastavení konania, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Lučenec bolo dňa 08.03.2021 doručené podanie navrhovateľky, ktorým žiadala o rozvod manželstva.

Súd uznesením č.k. 5Pc/4/2021-27 zo dňa 27.04.2021, právoplatným dňa 18.05.2021 nepriznal navrhovateľke oslobodenie od platenia súdneho poplatku z podaného návrhu na začatie konania. Vzhľadom k uvedenému súd vyzval navrhovateľku výzvou zo dňa 20.05.2021 na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66,00 Eur, pričom na zaplatenie poplatku určil lehotu 10 dní.

2. Navrhovateľka prevzala výzvu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 27.05.2021, súdny poplatok však v určenej lehote nebol zaplatený.

3. Podľa § 10 ods.1 Zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka bola vo výzve o následkoch nezaplatenia poplatku poučená, napriek tomu v určenej lehote súdny poplatok nezaplatila, súd preto konanie zastavil.

5. Nakoľko súd zastavil konanie podľa § 10 Zákona o súdnych poplatkoch, ktorý predstavuje zákon lex specialis vo vzťahu k Civilnému sporovému poriadku, teda nedošlo k zastaveniu konania z niektorého dôvodu upraveného Civilným sporovým poriadkom, ale z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku, ako to predpokladá citované ustanovenie § 10 Zákona o súdnych poplatkoch, potom ak konanie zastaví podľa citovaného ustanovenia, o trovách konania sa nerozhoduje. V prípade zastavenia konania podľa § 10 Zákona o súdnych poplatkoch súd nerozhoduje vo veci samej, preto nemá povinnosť vo výroku rozhodnutia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku rozhodnúť aj o trovách konania, ako mu to prikazuje § 218 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.