

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/46/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010270
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010270.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý

R. O.G.E. - narodený XX.X.XXXX T. U., K. R., W. U. K. Q. Q. XXX, K. R.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry Y. O., Q.. XX.X.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9P/7/2010-30 zo dňa 24.6.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.7.2010, je povinný s účinnosťou od 1.1.2010 prispievať na jej výživu sumou 140 eur mesačne, vždy do desiateho dňa v mesiaci vopred matke dcéry G. U., túto povinnosť si úmyselne neplní od 10.12.2019 do 30.4.2020 a od 2.11.2020 do 9.6.2021 v Opatovciach nad Nitrou a v mieste pobytu oprávnenej G. U. - v Nitrianskom Pravne, ako i všade tam, kde sa nachádzal, tým, že v období od 10.12.2019 do 30.4.2020 pracoval v spoločnosti Agentúra Person Education Servis, s.r.o., kde jeho mesačný príjem v rozhodnom období v čistom dosahoval sumu vo výške 870,71 eur a aj napriek tomu uhradil výživné iba v minimálnej výške a následne v období od 2.11.2020 do 9.6.2021, kedy bol dňa 1.11.2020 vyradený ako uchádzač o zamestnanie z evidencie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny z dôvodu vzniku pracovného pomeru u zamestnávateľa BROSE, s.r.o., ktorý bol však ukončený dňa 9.12.2020 v skúšobnej dobe zo strany zamestnanca, ktorý sa následne nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie a nepožiadaval o sprostredkovanie práce, hoci mu úrad práce, sociálnych vecí a rodiny mohol zabezpečiť prácu, čím ostal dlhovať na výživnom oprávnenej G. U. sumu vo výške 1.485 eur s výnimkou uhradenej sumy výživného vo výške 195 eur, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/66/2019-118 zo dňa 27.8.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.12.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/110/2019-130 zo dňa 9.12.2019, právoplatným dňom 9.12.2019, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona k trestu povinných prác vo výmere dvesto hodín,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.