

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/129/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011304  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320011304.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jozefom Piknom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.6.2021 v Galante takto

### r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený: O. C. G.. XX.X.XXXX Z. E., trvale bytom O., t. č. vo väzbe v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

a

Obvinený: A. W. G.. XX.XX.XXXX Z. K., trvale bytom K., P.G. XXXX/X, t. č. vo väzbe v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sú vinní, že

obvinený O. C.

1. dňa 28. novembra 2017 v čase okolo 14.10 hod. v Galante na ul. N. XXXX/XX prišiel do obchodného domu Kaufland, kde z predajnej plochy z regálu odcudzil 2 fľaše alkoholu zn. Jameson o objeme po 0,7 l, každá v hodnote 11,88 eur a to tým spôsobom, že si fľaše uschoval pod svoje oblečenie a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zastavený pracovníčkou SBS služby, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava škodu vo výške 23,76 eur, pričom obvinenému O. C.Á. bola dňa 15.05.2017 povereným príslušníkom Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur, č. bloku 11143117, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

obvinení O. C. Q. A. W.

2. dňa 28. novembra 2017 v čase okolo 14.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v W. G. F.. Š. Č.. XX vošli do obchodného domu Billa, kde sa následne pokúsili z predajnej plochy z regálu odcudziť 2 ks fliaš alkoholického nápoja značky Jack Daniels o objeme 0,75 l, každá v hodnote 26,99 eur a to tým spôsobom, že obvinený Stanislav Grundza si zobral 1 ks fľašu, ktorú si chcel schovať pod svoje oblečenie, avšak bol vyrušený predavačkou a preto následne fľašu vrátil na regál a obvinený O. C. si 1 ks fľašu schoval do svojich nohavíc a takto ju chcel preniesť bez zaplatenia cez pokladničný priestor, kde však pri pokladni zaregistroval pracovníka bezpečnostnej služby, preto fľašu zo svojich nohavíc vyložil do regálu s tovarom, čím by svojím konaním poškodenej spoločnosti BILLA, s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, spôsobili škodu vo výške 53,98 eur, pričom obvinenému O. C. bola dňa 15.05.2017 povereným príslušníkom Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava uložená bloková pokuta vo

výške 10,- eur, č. bloku 11143117, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. c. 372/1990 Zb. o priestupkoch a obvinenému A. W. bola dňa 27.07.2017 povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Trnávka uložená bloková pokuta vo výške 15,- eur, č. bloku 11075892, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch,

teda

v bode 1. obvinený O. C.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2. obvinený O. C. Q. U. A. W.

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

čím spáchali

v bode 1. obvinený O. C.

prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

v bode 2. obvinený O. C. a obvinený A. W.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obvinený O. C.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 18.10.2018, sp. zn. 8T/30/2018, právoplatným dňa 5.1.2019 a trest uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1 zo dňa 22.11.2018, sp. zn. 6T/56/2018, právoplatným dňa 28.12.2018, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený A. W.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín Bratislava 3 zo dňa 28.3.2019, sp. zn. 6T/96/2018, právoplatným dňa 28.3.2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1

Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku)