

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120300086
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:6120300086.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci žalobcu: N. E.L., U.. XX.XX.XXXX, R. O. XXX/XX, XXX XX D., právne zastúpeného: Mgr. René Nguyen, advokát, IČO: 50 152 289, so sídlom Moyzesova 471/1, 958 01 Partizánske proti žalovanému: v M.. A.: A. O., U.. XX.XX.XXXX, F. R. G. O. XXX/XX, XXX XX D., D. R. Z. L.Š. XXX, XXX XX V., Č. A., v 2. rade: G. O., U.. XX.XX.XXXX, F. R. G. O. XXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 2333,38 eur s príslušenstvom,

rozhodol:

I. Žalovaný v 1. rade je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2 333,38 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.04.2018 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.05.2018 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.06.2018 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.07.2018 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.08.2018 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.09.2018 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.10.2018 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.11.2018 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.12.2018 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.01.2019 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.02.2019 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.03.2019 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.04.2019 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.05.2019 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.06.2019 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.07.2019 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.08.2019 do zaplatenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 231,50 eur od 16.08.2019 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku s tým že je povinný plniť žalobcovi spoločne a nerozdielne so žalovaným v 2. rade voči ktorému bol nárok priznaný platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 13Up/939/2020 zo dňa 04.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2020 s tým, že plnením jedného zo žalovaných v 1. a 2. rade zaniká v rozsahu plnenia povinnosť na plnenie druhého zo žalovaných.

II. Žalovaný v 1. rade je povinný zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne so žalovaným v 2. rade náhradu trov konania v sume 404,29 eur pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vo výške 334,79 eur a zaplatený súdny poplatok 69,50 eur, priznaný už žalobcovi proti žalovanému v 2. rade platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 13Up/939/2020 zo dňa 04.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.09.2020 a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká povinnosť plnenia druhého žalovaného.

III. Súd priznáva žalobcovi proti žalovanému v 1. rade náhradu trov konania vo výške 100 %.

IV. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti konania vo veci samej samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou podanou na upomínacom súde v Banskej Bystrici domáhal proti žalovaným v I. a 2. rade spoločne a nerozdielne zaplata sumy 2 333,38 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.04.2018 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.05.2018 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.06.2018 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.07.2018 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.08.2018 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.09.2018 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.10.2018 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.11.2018 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.12.2018 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.01.2019 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.02.2019 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.03.2019 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.04.2019 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.05.2019 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.06.2019 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.07.2019 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.08.2019 do zaplata, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 231,50 eur od 16.08.2019 do zaplata a trov konania na tom základe, že na základe požiadavky žalovaných v I. a 2. rade, ktorí nespĺňali podmienky pre poskytnutie úveru peňažným ústavom, uzatvoril žalobca so Slovenskou sporiteľňou a.s. Bratislava, pobočka Partizánske dňa 23.10.2009 Zmluvu o splátkovom úvere na sumu 7900 eur s konečnou splatnosťou úveru 11.10.2019. Z celkovej sumy poskytnutého úveru 7900 eur žalobca odpočítal spracovateľský poplatok 189,17 eur, alikvotnú časť splátky za mesiac október 2009 vo výške 31,90 a prvú splátku za mesiac november 126,93 eur. Zvyšnú sumu 7552 eur previedol na žalovaných v I. a 2. rade. Žalobca sa so žalovanými dohodol, že úver budú splácať mesačne v sume, ktorá bude zodpovedať splátkam úveru, ktoré bude od žalobcu požadovať peňažný ústav, ktorý mu úver poskytol. Úver začali žalovaní splácať v novembri 2009 a do dnešného dňa zaplatili 8731 eur. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 5C/9/2017 zo dňa 03.05.2018 súd uložil žalovaným zaplatiť sumu 3956,48 eur, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 5Co/61/2019 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2019. Žalovaní neuhradili zvyšné splátky úveru od apríla 2018 do augusta 2019 t.j. 17 splátok po 163,64 eur s poslednú splátku úveru 231,50 eur spolu 2333,38 eur.

2. Súd konal v neprítomnosti žalovaného podľa § 180 CSP, ktorý sa na súdne pojednávanie nedostavil zásielku neprevzal v odbernej lehote na adrese trvalého a ani prechodného pobytu v Českej republike.

3. Žalovaný sa na výzvu súdu doručenu dňa 06.03.2018 k veci nevyjadril.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom žalobcu, oboznámením sa s obsahom Zmluvy o splátkovom úvere zo dňa 23.10.2009, rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 5C/9/2017-106 zo dňa 03.05.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 5Co/61/2019 zo dňa 21.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.11.2019, výpisu z účtu žalobcu vedeného v Prima banke a.s., potvrdenia Slovenskej sporiteľne o úhrade poslednej splátky úveru žalobcom zo dňa 15.08.2019, predžalobnej výzvy zo dňa 13.01.2020, Platobného rozkazu Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13Up/939/2020 zo dňa 04.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť voči žalovanej v 2. rade dňa 26.09.2020 a ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

5. Z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 5C/9/2017-106 zo dňa 03.05.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 5Co/61/2019 zo dňa 21.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.11.2019 vyplýva, že sa žalobca so žalovanými v I. a 2. rade ako v tom čase manželmi dohodol, že si namiesto nich zoberie úver v Slovenskej sporiteľni a.s. vo výške 7900 eur, tento úver im vyplatil v sume 7,552 eur po odpočítaní poplatku vo výške 189,17 eur a bude úver splácať voči banke a žalovaní v I. a 2. rade mu budú splácať jednotlivé splátky úveru vo výške, ktorú stanoví banka. Právoplatným súdnym rozhodnutím boli žalovaní zaviazaní zaplatiť žalobcovi sumu 3956,48 eur ktorá pozostávala zo splátok za júl 2015 až marec 2018 po 123,64 eur. Žalobca sa v podanej žalobe domáha úhrady ďalších 17 splátok za apríl 2018 až august 2019 po 123,64 eur čo je suma 2101,88eur, ktorých

zaplatenie žalobca preukázal výpisom zo svojho účtu v Prima banke a.s. a z potvrdenia Slovenskej sporiteľne zo dňa 15.08.2019 vyplýva, že posledná žalobcom uhradená splátka úveru bola 231,50 eur spolu v sume 2333,38 eur čo žalobca preukázal listinnými dôkazmi, pričom žalovaní mu z tejto sumy nič neuhradili. Žalobca teda v konaní preukázal, že žalovaní mu nezaplatili splátky za mesiac apríl 2018 až august 2019 v celkovej výške 2333,38 eur čím je úver vyplatený podľa potvrdenia Slovenskej sporiteľne zo dňa 16.08.2019, kedy žalobca vyplatil poslednú splátku úveru vo výške 231,50 eur.

6. Podľa § 451 ods. I, ods.2 Občianskeho zákonníka kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať. Bezodôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

7. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žalobca uzavrel so žalovanými v I. a 2. rade ústnu dohodu len na tom základe, že je krstným otcom syna žalovaných v I. a 2. rade, ktorí boli v čase dohody manželmi a títo nespĺňali podmienky pre získanie bankového úveru v Slovenskej sporiteľni, a.s., že si zoberie úver na seba a peňažné prostriedky z úveru žalovaným vyplatí s tým, že mu budú ním zaplatené splátky splácať vo výške, ktorú stanoví banka vrátane úrokov a poplatku za poistenie čo je splátka vo výške 123,64 eur. V tomto konaní sa žalobca domáhal úhrady splátok za mesiac apríl 2018 až júl 2019 po 123,64 eur čo je 17 splátok po 123,64 eur čo je suma 2101,88eur, pričom splátka 123,64 eur podľa potvrdenia banky pozostávala zo splátky úveru 117,19 eur + 6,45 eur poistné/, posledná splátka úveru za mesiac august 2019 bola v sume 231,50 eur, čo potvrdila Slovenská sporiteľňa a.s. potvrdením zo dňa 15.08.2019, teda žalobca preukázateľne zaplatil za žalovaných sumu 2333,38 eur z úveru, ktoré žalobca zaplatil a ktoré mu žalovaní v I. a 2. rade nezaplatili tak, ako sa obe strany dohodli. Okresný súd v Banskej Bystrici ako upomínací súd rozhodol platobným rozkazom sp. zn. 13Up/939/2020 zo dňa 04.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť voči žalovanej v 2. rade dňa 26.09.2020, pričom platobný rozkaz voči žalovanému v I. rade nenadobudol právoplatnosť, preto súd rozhodol v tejto časti rozsudkom. Žalovaní sa teda na úkor žalobcu bezdôvodne obohatili a to tým, že im bola vyplatená hodnota úveru a túto mali podľa ústnej dohody žalobcovi splácať, ktorý tieto splátky platil Slovenskej sporiteľni a.s. Bratislava na základe Zmluvy o splátkovom úvere zo dňa 23.10.2009 uzavretej medzi žalobcom a Slovenskou sporiteľňou a.s. vo výške 7900 eur, pričom žalobca odovzdal žalovaným sumu 7552 eur / bez poplatku vo výške 189,17 eur/, pričom úver za mesiac október 2009 bol vo výške 27,27 eur a od 11.11.2009 vo výške 118,99 eur a bol splatný v 120-ich mesačných splátkach, pri konečnej splatnosti úveru 11.10.2019, pri RPMN 14,98%, priemernej RPMN 13,43%, pri celkových nákladoch spojených s úverom 6594,93 eur, pri fixnej úrokovej sadzbe 12,80% ročne. Podľa bodu II/6 zmluvy výška poplatku za poistenie bola 5,95 eur, ktorú je možné meniť. Právoplatným súdnym rozhodnutím boli žalovaní zaviazaní zaplatiť žalobcovi sumu 3956,48 eur, ktorá pozostávala zo splátok za júl 2015 až marec 2018 po 123,64 eur. Žalobca zaplatil za žalovaných ďalšie splátky v celkovej výške 2333,38 eur, ktorých výšku preukázal výpisom z účtu a potvrdením banky za mesiac apríl 2018 až august 2019. Žalovaní tým, že mu nesplácali úver podľa ústnej dohody sa bezdôvodne obohatili v zmysle § 451 Občianskeho zákonníka na úkor žalobcu a musia bezdôvodné obohatenie vydať, preto súd dospel k záveru, že nárok žalobcu je v celom rozsahu dôvodný. Preto súd rozhodol tak, že priznal žalobcovi proti žalovanému v I. rade sumu 2 333,38 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.04.2018 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.05.2018 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.06.2018 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.07.2018 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.08.2018 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.09.2018 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.10.2018 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.11.2018 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.12.2018 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.01.2019 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.02.2019 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.03.2019 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.04.2019 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.05.2019 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.06.2019 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 123,64 eur od 12.07.2019 do zaplataenia, s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 231,50 eur od 16.08.2019 do zaplataenia s tým že je povinný plniť žalobcovi spoločne a nerozdielne so žalovaným v 2. rade voči ktorému bol nárok priznaný platobným rozkazom Okresného súdu Banská

Bystrica č. k. 13Up/939/2020 zo dňa 04.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2020 s tým, že plnením jedného zo žalovaných v 1. a 2. rade zaniká v rozsahu plnenia povinnosť na plnenie druhého zo žalovaných. Zároveň súd rozhodol tak, že zaviazal žalovaného v I. rade zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne so žalovaným v 2. rade náhradu trov konania v sume 404,29 eur pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vo výške 334,79 eur a zaplatený súdny poplatok 69,50 eur, priznaný už žalobcovi proti žalovanému v 2. rade platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 13Up/939/2020 zo dňa 04.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.09.2020 s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká povinnosť plnenia druhého žalovaného.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods.1 CSP tak, žalobcovi, ktorý bol v spore plne úspešný súd priznal proti žalovanému v I. rade plnú náhradu trov konania vo výške 100%. O trovách konania rozhodne po právoplatnosti konania vo veci samej vyšší súdny úradník samostatným uznesením v zmysle § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 prvej vety CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.