

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: OT/160/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011589
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011589.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 24. apríla 2024 v Košiciach

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XX

je vinný, že

dňa 22.04.2024 v čase o 13:24 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. A. B., ev. čísla XXPSNXX v C. po ul. D. v smere na D. E. a vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím súdu v F. pod sp. zn. 33 T 65/2023 zo dňa 19.03.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.03.2024 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov od 19.03.2024 do 19.09.2025, čím svojím konaním porušil § 4 ods. 2 písm. b) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona peňažný trest vo výške 1.000,- eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.