

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16CoCsp/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420203256
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2021:6420203256.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivica Hanuskovej a sudcov Mgr. Štefana Baláža a JUDr. Alexandra Mojša v právnej veci žalobcu F. V. Z., so sídlom XXX XX N., O. W., L.: XX XXX XXX, proti žalovanému V. G., nar. XX. XX. XXXX, trvalý pobyt XXX XX R. D. C., C. XXX/XX, právne zastúpenému M.. H. L., V., V. G. so sídlom XXX XX R., D. Z. XX, v konaní o žalobe na zaplatenie sumy 165,48 € s prísl., o odvolaní žalovaného a o späťvzati žaloby, opravným uznesením takto

rozhodol:

Krajský súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie uznesenia č. k. 16CoCsp/13/2021-71 zo dňa 29. 04. 2021 v záhlaví uznesenia tak, že správne má byť na strane žalovaného uvedený právny zástupca: „M.. H. L., V., V. G. so sídlom XXX XX R., D. Z. XX“.

V ostatných častiach zostáva uznesenie č. k. 16CoCsp/13/2021-71 zo dňa 29. 04. 2021 n e d o t k n u t é.

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej v texte „krajský súd“) uznesením č. k. 16CoCsp/13/2021-71 zo dňa 29. 04. 2021 (ďalej aj „uznesenie krajského súdu“) pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5Csp/66/2020-47 zo dňa 17. 02. 2021 zrušil a konanie zastavil (I. výrok), žalobcovi uložil povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 100 % (II. výrok).

2. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej v texte „okresný súd“) dňa 09. 05. 2021 predložil spis tunajšiemu krajskému súdu za účelom vydania opravného uznesenia, aby odstránil inú zrejmu nesprávnosť, pretože v uznesení krajského súdu nie je uvedený právny zástupca žalovaného.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 1 a 2 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej (ods. 1). Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku (ods. 2).

5. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Krajský súd po predložení spisu zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia jeho uznesenia č. k. 16CoCsp/13/2021-71 zo dňa 29. 04. 2021 došlo k zrejmej nesprávnosti, a to v časti záhlavia, v ktorom na strane žalovaného nie je uvedený jeho právny zástupca. Po rozhodnutí okresného súdu prevzal právne zastupovanie žalovaného M.. H. L., o čom svedčí plnomocenstvo na str. 62 spisu. Je tak zrejmé, že v odvolacom konaní pred súdom ako právny zástupca žalovaného vystupoval advokát. Správne mal byť preto uvedený v záhlaví uznesenia krajského súdu.

7. Na základe uvedených skutočností odvolací súd v súlade s ustanoveniami § 224, 234 ods. 1 a 2 a § 378 ods. 1 CSP opravil záhlavie uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16CoCsp/13/2021-71 zo dňa 29. 04. 2021 tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

8. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 CSP nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b) (§ 422 ods. 1 CSP).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).