

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521201065
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521201065.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o mal. dieťa: X. S., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: U. W., Q.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: F., a otca: N. S., Q.. XX.XX.XXXX, M.. XX.XX.XXXX, za účasti G. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: F., F. XX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, na zmenu neodkladného opatrenia a na začatie konania takto

rozhodol:

I. Z a č í n a sa konanie o zmenu neodkladného opatrenia a konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. X. S., Q.. XX.XX.XXXX.

II. U s t a n o v u j e sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, na zastupovanie mal. X. S., Q.. XX.XX.XXXX, v konaní o zmenu neodkladného opatrenia.

III. Nariaduje sa toto neodkladné opatrenie:

Uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 20.04.2021, sa m
e n í tak, že mal. X. S.Á., Q.. XX.XX.XXXX, sa odovzdáva do starostlivosti O. R. D. G. N. R., Y.:
R. XX, Z.: XXXXXX.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Hlohovec (ďalej len „ÚPSVaR HC“) podnetom z 02.06.2021, doručeným súdu 03.06.2021, žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude mal. Karolína dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodinu Pečeňady, 922 07 Pečeňady č. 66, ktoré bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej, a zároveň súd začne konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej a to pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov. Podnet odôvodnil tým, že mal. Karolína je t. č. Uznesením OS Piešťany o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 20. 04. 2021, č. k. 9P/34/2021 ponechaná v starostlivosti Aleny Klúčovskej, nar.: 08. 12. 1963, bytom Hurbanova 34, Hlohovec. Rodina je na oddelení evidovaná od marca 2020, kedy bol spis odstúpený z ÚPSVaR Piešťany. Otec maloletej zomrel v novembri 2020. Na prelome novembra a decembra bola matka maloletej Beáta Tomčová, nar.: 26.07.1979 hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení FN Trnava, čo bola u nej 6. hospitalizácia. Rodina bola naďalej monitorovaná. Dňa 17. 03. 2021 bol vo večerných hodinách informovaný policajnou hliadkou o tom, že matka mal. Karolíny je pod vplyvom alkoholu, je agresívna, napadla pracovníkov RZP. Pracovníci RZP previezli matku na psychiatrické oddelenie, odkiaľ ju po troch dňoch prepustili. Takéto konanie matky sa stalo opakované, nebolo to prvýkrát. Rodina bola monitorovaná aj na ÚPSVaR Piešťany, kde boli vykonávané šetrenia a viackrát bolo zistené, že matka nadmerne požíva alkoholické nápoje. Pred príchodom do Piešťan žila rodina v okrese Topoľčany, kde taktiež riešili problémy s alkoholizmom matky a konflikty medzi rodičmi maloletej. Po

hospitalizácii matky mal. Karolína zostala v domácnosti s p. Klúčovskou, kde aj bývali. Vzhľadom na dané skutočnosti bolo dňa 18.03.2021 zo strany ÚPSVaR Hlohovec podaný podnet na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým mala byť maloletá Karolína zverená do starostlivosti strýkovi a tete - manželom Jozefovi a Lenke Lamancovým. Uznesenie o nariadení tohto neodkladného opatrenia vydal OS Piešťany (č. k. 6P/17/2021). Po vydaní neodkladného opatrenia manželia Lamancovi svoje rozhodnutie o tom, že sa chcú o maloletú postarať, zmenili. Dôvodom bolo vyhrážanie matky voči manželom Lamancovým. Matka nesúhlasila s tým, aby sa o maloletú staral strýko, bola agresívna, vysmievala sa aj im a prízvukovala, že mal. Karolínu strýkovi nikdy nevydá. Manželvia Lamancovi sa aj napriek tomu chceli s matkou dohodnúť, ale nepodarilo sa. Na základe toho sa teda manželvia Lamancovi rozhodli, že už nemajú záujem sa o maloletú starať, nakoľko si musia chrániť v prvom rade svoju rodinu, svoje deti. Na základe týchto skutočností nevlastná stará matka maloletej Alena Klúčovská uviedla, že ona má záujem poskytovať maloletej starostlivosť. Vzhľadom k tomu bolo dňa 12.04.2021 ÚPSVaR Hlohovec podaný nový návrh na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletá Karolína zverená do starostlivosti Aleny Klúčovskej, na čo OS Piešťany dňa 20. 04. 2021 vydal Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia (č. k. 9P/34/2021), ktorým zmenil predchádzajúce uznesenie o zverení Karolíny manželom Lamancovým a mal. Karolínu ponechal v starostlivosti Aleny Klúčovskej a zároveň začal konanie o zmenu neodkladného opatrenia. Dňa 21.05.2021 ho telefonicky kontaktovala p. Klúčovská, na základe toho ju navštívil, oznámila im, že nemôže ďalej zabezpečovať maloletej Karolíne starostlivosť. Ako dôvod uviedla, že matka stále pije a vyhráža sa jej a taktiež zmenený zdravotný stav jej manžela, o ktorého sa musí starať. Dňa 31.05. 2021 sa opätovne skontakovali s Alenou Klúčovskou a naďalej trvá na tom, že nemá ďalej možnosti zabezpečovať maloletej starostlivosť. Taktiež opätovne kontaktovali manželov Lamancových a tiež brata maloletej, Kristiána Tomču, aby si overili, či sa u nich nezmenila situácia, uviedli, že nie je možné, aby maloletej zabezpečovali starostlivosť. Vzhľadom k daným skutočnostiam má za to, že v najlepšom záujme maloletej Karolíny je jej umiestnenie do Centra pre deti a rodiny, nakoľko aktuálne nie je žiadna osoba, ktorá by mala možnosti a podmienky o maloletú sa starať.

2. Súd zo svojej činnosti zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/30/2017-21 z 26.10.2017, nebolo začaté konanie na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany vo veci uloženia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov z 26.01.2017 z dôvodu, že je potrebné monitorovať rodinné a výchovné prostredie mal. Karolíny aj za pomoci inštitúcií, ktoré prichádzajú do kontaktu s ňou, v záujme jej ďalšieho zdravého fyzického a psychického vývinu. Podaním z 05.04.2017 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany oznámil, že návrh na začatie konania berie späť a navrhuje konanie zastaviť z dôvodu, že došlo k zmene rodinnej, osobnej a sociálnej situácie mal. Karolíny, ktorá býva aktuálne s otcom na adrese Biskupová č. 28, kde má vytvorené vhodné podmienky.

3. Súd zo svojej činnosti zistil, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/202/2018-89 z 10.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.11.2019, bolo zrušené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou mal. Karolíny a výchovné opatrenie - povinnosť uložená otcovi podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany v oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

4. Súd zo svojej činnosti zistil, že na súde je vedený spisový materiál pod sp. zn. 9P/22/2021 na základe podnetu ÚPSVaR HC na začatie konania na uloženie výchovného opatrenia - dohľad v zmysle § 37 ods. 2 písm. b) a ods. 4/ Zákona o rodine.

5. Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 6P/17/2021, súd zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 6P/17/2021-28 zo dňa 01.04.2021, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 6P/17/2021-38 zo dňa 12.04.2021, bolo o.i. nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola mal. Karolína odovzdaná do spoločnej starostlivosti manželov Jozefa Lamanca a Lenky Lamancovej. Uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 9P/34/2021, súd zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/34/2021-16 zo dňa 20.04.2021, bolo o.i. nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola mal. Karolína odovzdaná do starostlivosti Aleny Klúčovskej. Uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

7. Podľa ust. § 2 zákona č. 161/2015 Z. z.. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 124 ods. 1 CSP každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

9. Podľa § 125 ods. 2 a 3 CSP podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. 2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

10. Podľa článku 5 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") súd koná aj bez návrhu, na návrh prokurátora alebo na návrh účastníka konania. Predmet konania vymedzuje zákon.4.

11. Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP konanie sa začína na návrh. 2) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

12. Podnet ÚPSVaR HC, doručený súdu 03.06.2021, súd posúdil podľa obsahu ako podnet na začatie konania vo veci nariadenia neodkladného opatrenia a vo veci samej a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami začal konanie bez návrhu o zmenu neodkladného opatrenia a konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia

13. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

14. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade matka vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, za opatrovníka na zastupovanie maloletej v konaní o zmenu neodkladného opatrenia.

15. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

16. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa ust. § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

18. Podľa ust. § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

20. Podľa ust. § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

21. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

22. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

23. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli.

24. V zmysle ust. § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

25. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátený len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu.

26. V danom prípade súd konal a rozhodoval v predmetnom konaní pred začatím konania vo veci samej, nakoľko na súde neprebíha konanie vo veci samej.

27. Po oboznámení sa s obsahom podnetu ÚPSVaR HC, obsahom pripojených spisov, ako aj ďalším obsahom spisového materiálu dospel súd k záveru, že zmena neodkladného opatrenia v zmysle podaného podnetu je dôvodná. Neodkladným opatrením možno dočasne upraviť aktuálne pomery účastníkov. Súd mal obsahom vyššie uvedeného za osvedčené, že otec mal. Karolíny zomrel, matka síce o dieťa prejavuje záujem, avšak začala po dlhšom období abstinencie opätovne nadmerne požívať alkoholické nápoje, z ktorého dôvodu musela byť opakovane hospitalizovaná. Starostlivosť o maloletú v danom čase zabezpečuje nevlastná matka matky p. Klúčovská, ktorá zároveň prejavila aj záujem o zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Súd preto uznesením, č.k. 9P/34/2021-16 zo dňa 20.04.2021, o.i. nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola mal. Karolína ponechaná v starostlivosti p. Klúčovskej. V jej postojí následne došlo k zmene, keďže matka naďalej nadmerne užíva alkohol a vyhráza sa jej, zároveň sa zmenil zdravotný stav jej manžela, o ktorého sa musí starať. Zároveň mal súd za osvedčené, že žiadna ďalšia blízka osoba nemôže zabezpečiť

riadnu starostlivosť o maloletú, resp. neprejavuje záujem. Z uvedeného vyplýva, že v záujme zachovania riadneho a zdravého vývinu mal. Karolíny je preto nevyhnutné, aby bola odovzdaná do starostlivosti centra pre deti a rodiny. Preto súd aj s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti dospel v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami k záveru, že bola osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov za súčasného splnenia ďalších zákonom stanovených podmienok na zmenu nariadeného neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, ktoré je personálne aj kapacitne pripravené maloletú prijať.

28. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku III uznesenia za účelom zabezpečenia ochrany zdravia a vývinu maloletej, kým nebude právoplatne rozhodnuté vo veci samej o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou, ktoré konanie súd z úradnej povinnosti začal vo výroku I uznesenia s použitím § 23 odsek 2 CMP v spojení s § 360 ods. 2 CMP.

29. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v danej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie v časti, ktorou sa začína konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia; vo zvyšnej časti je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.