

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/82/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010459
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Stanislavská
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2021:2121010459.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Stanislavskej a sudcov JUDr. Rastislava Kresla a JUDr. Ladislava Révesa, v konaní o žiadosti odsúdeného W. V., nar. XX.XX.XXXX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10.06.2021 v Trnave, prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu v Trnave zo dňa 14.04.2021, sp. zn. 29PP/100/2021 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného W. V., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a, pretože bola podaná oneskorene.

odôvodnenie:

Okresný súd v Trnave uznesením sp. zn. 29PP/100/2021 podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 66 odsek 1 písm. b/, § 66 odsek 2, Trestného zákona návrh odsúdeného W. V. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 13.03.2019, sp. zn. 2T/11/2018, zamietol.

Okresný súd napadnuté uznesenie odôvodnil v rozsahu č.l. 32-44 spisu.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený písomne sťažnosť dňa 25.05.2021, ústavu na výkon trestu doručení dňa 27.05.2021, pošte v Leopoldove dňa 28.05.2021 a krajskému súdu doručení 31.05.2021.

Prokurátor prítomný na verejnom zasadnutí sa vzdal práva na podanie sťažnosti.

Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a

b) konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Krajský súd podľa vyššie citovaného ustanovenia § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného poriadku na základe riadne podanej sťažnosti odsúdeným preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého uznesenia ako i konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť podala oprávnená osoba, ale po uplynutí zákonom stanovenej lehote.

Podľa § 187 odsek 1 Trestného poriadku, sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uznesenie smeruje, a to do 3 dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniu podľa § 83 odsek 2; ak sa koná podľa § 204 odsek 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal obsah spisového materiálu a zistil, že odsúdený W. V. ako aj prokurátor okresnej prokuratúry boli prítomní na verejnom zasadnutí konanom dňa

14.04.2021 o 10.55 hod. (č.l. 31 spisu) a po procesne správnom poučení o opravnom prostriedku si odsúdený ponechal lehotu na podanie sťažnosti a prokurátor sa vzdal práva na podanie sťažnosti.

Z poštovej obálky č.l.37 spisu vyplýva, že Ústav na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov prevzal poštovú obálku od odsúdeného adresovanú krajskému súdu dňa 27.05.2021, pošta v Leopoldove obálku prevzala dňa 28.05.2021 a Krajskému súdu v Trnave bola doručená dňa 31.05.2021.

Následne v ten istý deň sťažnosť odsúdeného bola postúpená Okresnému súdu v Trnave (miestne príslušnému na podanie sťažnosti v zmysle ustanovenia § 187 ods.1 Tr.por.), nakoľko trestný spis okresného súdu sp.zn.29Pp/100/2021 nebol predložený krajskému súdu na rozhodnutie o opravnom prostriedku.

Zákonná lehota na podanie sťažnosti v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 187 ods.1 Trestného poriadku je do 3 dní od oznámenia uznesenia t.j. od 14.04.2021, kedy bolo uznesenie za prítomnosti odsúdeného a prokurátora na verejnom zasadnutí vyhlásené, preto lehota na podanie sťažnosti odsúdenému uplynula dňa 19.04.2021.

Podľa § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak táto bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Vzhľadom na skutočnosť, že zákonná 3 dňová lehota na podanie sťažnosti od oznámenia uznesenia odsúdenému uplynula dňa 19.04.2021, krajský súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 193 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného Michala Jankulíka ako oneskorene podanú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.