

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/64/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520010381
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8520010381.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka na hlavnom pojednávaní dňa 10.6.2021 v Starej Ľubovni v trestnej veci proti obž. ml. O. F. a spol. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a iné takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ ml. O. F., nar. XX.X.XXXX v I. T., trvale bytom N. XXXX/XXX, I. T.,
2/ ml. A. N., nar. X.XX.XXXX v I. T., trvale bytom N. XXXX/XXX, I. T.,
3/ ml. N. Q., nar. X.X.XXXX v I. T., trvale bytom C. S. XXX,

s ú v i n n í , ž e

spoločne, spolu s A. N. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. XXXX/XXX I. T., dňa 22.3.2019 v čase okolo 22:40 hod. na mieste verejnosti prístupnom za potravínami CBA nachádzajúcimi sa na ulici Levočskej 1286/41 v meste Stará Ľubovňa fyzicky napadli poškodeného S. I., trvale bytom I. XXX/XX, I. T. a S. D., trvale bytom T. XXXX/XX, I. T., a to tým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej výmene fyzicky napadli S. I., a to tak, že obvinený A. N. po tom, čo hodil kameňom do poškodeného S. I., kopal ho do oblasti chrbta a následne viackrát udrel päšťou do tváre a kopal do oblasti chrbta a súčasne obvinený A. N. poškodeného viackrát udrel päšťou do tváre a kopal do celého tela, v dôsledku čoho poškodený S. I. spadol na zem, po tomto spoločne obvinení A. N. a A. N. pokračovali v útoku, kde ho niekoľkokrát udreli päšťami a kopli do oblasti celého tela, pričom k poškodenému S. I., pristúpil aj obvinený N. Q., ktorý ho viackrát udrel a kopal do oblasti celého tela, zároveň obvinený O. F. fyzicky napadol poškodeného S. D. tým spôsobom, že po tom, čo ho rukami zložil na zem, udieral ho päšťami a kopal, súčasne obvinený N. Q. pribehol k poškodenému S. D., ktorého bil päšťami a kopal do oblasti chrbta, kde po tomto k poškodenému S. D. ešte pribehol obvinený A. N., ktorý ho takisto kopal do oblasti chrbta, následne obvinený N. Q. zobral do ruky pohodenu sklenenú fľašu a udrel ňou poškodeného S. D. do oblasti hlavy, v dôsledku čoho sa predmetná sklenená fľaša rozbila, čím poškodenému S. I. spôsobili zranenie - viacpočetné pomliaždenie a kožné odreniny v oblasti čela a tváre s dobou liečenia 5 - 6 dní a pomliaždenie pravého ramena s neúplným vykĺbením vonkajšieho konca kľúčnej kosti vpravo s dobou liečenia 2 - 3 týždne a poškodenému S. D. spôsobili zranenie - drobné rezné rany na čele vpravo, na pravom líci, na pravom kolene a na pravej ruke s dobou liečenia v priemere 7 dní, pričom útok obvinených bol vedený silou veľkej intenzity s veľkou brutalitou a agresívne, v dôsledku čoho u poškodených mohlo dôjsť k poraneniu životne dôležitého orgánu - mozgu,

t e d a

- spoločným konaním dopustili sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obžalovanému ml. O. F., nar. XX.X.XXXX

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a zistení príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu obžalovanému podmienene odkladá so súčasným uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu na 34 (tridsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Obžalovanému ml. A. N., nar. X.XX.XXXX

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a zistení príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody obžalovanému podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu na 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Obžalovanému ml. N. Q., nar. X.X.XXXX

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a zistení príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu obžalovanému podmienene odkladá so súčasným uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu na 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T/54/2019 zo dňa 3.7.2020, právoplatného dňa 3.7.2020 vo vzťahu k ml. obžalovanému O. F. a dňa 12.8.2020 vo vzťahu k ml. obžalovanému N. Q., ktorým bol každému z menovaných obžalovaných uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 14 mesiacov, ako aj ďalšie výroky, ktoré na výrok o treste obsahovo nadväzujú, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným ml. O. F., ml. A. N. a ml. N. Q. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému S. I., nar. X.X.XXXX, bytom I. XXX/XX, XXX XX I. T. vo výške 667,80 eur a poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 škodu v celkovej výške 120,23 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry podal obžalobu na 4 mladistvých obžalovaných, okrem vyššie uvedených troch obžalovaných aj na A. N. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. XXXX/XXX, I. T.. Vo veci vydaný trestný rozkaz, voči ktorému podal prokurátor odpor, nebol A. N. doručený, podobne ako ani obžaloba a predvolanie na hlavné pojednávanie. Podľa správy Mestskej polície Stará Ľubovňa sa menovaný obvinený zdržiava už dlhšiu dobu v Anglicku. Vzhľadom na skutočnosť, že ostatní traja obžalovaní sa pojednávania zúčastnili, podobne ako ich obhajcovia, zákonní zástupcovia, resp. opatrovník ml. N. Q., súd vylúčil konanie proti A. N. zo spoločného konania a vo veci konal len s ďalšími troma obžalovanými. Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, obhajcovia mladistvých obžalovaných, zákonní zástupcovia mladistvých obžalovaných O. F. a A. N. a opatrovník obž. N. Q. a obžalovaní vzdali práva podať odvolanie, obžalovaní nesúhlasili, aby v ich prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba. Vzhľadom na tieto skutočnosti bol v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Odvolanie má odkladný účinok.

Ak Trestný poriadok neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak

urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plyní samostatne

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.