

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521010021
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521010021.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka na verejnom zasadnutí dňa 10.6.2021 v Starej Ľubovni, takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 2.2.2021 pod sp. zn. Pv 269/19/7710 na Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa a

p o t v r d z u j e, ž e

Obvinení:

- 1/ L. B., nar. XX.X.XXXX v F. Z., trvale bytom X. E. XXX, okres F. Z.,
- 2/ ml. F. F., nar. X.X.XXXX v F. Z., trvale bytom X. E. XXX, okres F. Z.,
- 3/ U. V., nar. X.X.XXXX v F. Z., trvale bytom X. E. XXX, okres F. Z.,

s ú v i n n í , ž e

obv. L. B. a obv. ml. F. F.

dňa 16.6.2019 v čase okolo 03:00 hod. spoločne s ďalšími osobami prišli na motorových vozidlách značky X. I. ev. č. SL XXX BU a F. G., ev. č. SL XXX BL k chatovej oblasti za „poľovníckou chatou“ v katastri mesta Podolíneec, okr. Stará Ľubovňa, kde zastavili motorové vozidlá, vystúpili z nich a L. B. pod vplyvom alkoholu ihneď fyzicky napadol postupne F. U., F. T., X. Y., R. V. a U. Y. tak, že F. U., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom X. XXX/XX, P. udrel päšťou do hlavy a potom, ako spadol na zem, ho ďalej udieral päšťami a kopal do neho, následne napadol F. T. tak, že ho chytil pod krkom, tlačil ho pred sebou a snažil sa ho zasiahnuť rukou do brady a keď sa F. T. úderu vyhol, nechal ho odísť a hneď na to napadol X. Y., ktorého zvalil na zem a tam do neho kopal, pričom už do na zemi ležiaceho X. Y. kopal aj ml. F. F. a ešte jedna nestotožnená osoba, následne L. B. napadol aj R. V., ktorého udrel päšťou do nosa a potom, ako ten spadol na zem, s ďalšími dvoma nestotožnenými osobami do neho kopali, po čom L. B. napadol R. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom B. XX, P., a to údermi päští do hlavy a keď spadol na zem, kopal ho do hrudníka a ruky a po tom, čo sa R. F. podarilo vstať a utiecť do priestoru, kde bol z drevených paliet urobený stôl a sedačky, L. B. išiel za ním a R. F. sediaceho na stole z paliet znova napadol tak, že ho fackoval po tvári, na tomto istom mieste R. F. bil aj ml. F. F., ktorý bol tiež pod vplyvom alkoholu, a ktorý ho ležiaceho na stole fackami aj päšťami bil do tváre a keď sa R. F. zastala U. Y., L. B. ju napadol tak, že ju chytil oboma rukami za krk a pritlačil ju o stôl, na ktorom ju držal a kričal na ňu, že je soplavá a ako sa opovažuje k nemu ozývať, v dôsledku vyššie popísaných samostatných útokov L. B. a ml. F. F. utrpel poškodený R. F. viacpočetné pomliaždenia v oblasti hlavy, hrudníka, brucha a chrbta, kožné odreniny v oblasti brucha, hrudníka a chrbta, odlomenia korunky malého rezáka vľavo hore a pomliaždenie pravého kolena, pričom poškodený R. F. bol v dôsledku týchto zranení obmedzený v obvyklom spôsobe života 14 dní a po tú istú dobu trvalo aj liečenie zranení poškodeného R. F.; poškodený F. U. útokom obvineného L. B. utrpel povrchovú tržnú ranu sliznice hornej pery vpravo, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy s tržnou

ranou v temenej oblasti vzadu vpravo a pomliaždenie ľavej lícnej oblasti, ktoré si vyžiadali liečenie 3 až 5 dní; ostatní poškodení neutrpeli zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie,

obv. L. B., obv. ml. F. F. a obv. U. V.

L. B. spoločne s ml. F. F. pokračovali v útoku proti R. F. tak, že ml. F. F. odviezol útokom otraseného R. F. k motorovému vozidlu zn. X. I., ev. č. SL XXX BU, v ktorom sedel obvinený U. V. a ktorý videl, že sa R. F. aktívne bránil, držal sa rámu nad zadnými dverami vozidla ako aj zadného sedadla, pričom F. F. spoločne s L. B. jeho odpor násilím prekonali a natlačili ho na zadné sedadlo X. I., po čom obvinený L. B. nasadol na miesto spolujazdca a obvinený ml. F. F. nasadol dozadu za vodiča a spoločne s obvineným U. V. odviezli R. F. proti jeho vôli až pred vstupnú bránu do areálu bývalého roľníckeho družstva na ulici Hliník v Podolínci, odkiaľ po krátkej slovnej potýčke so F. F. a L. B. nechali poškodeného R. F. odísť,

t e d a

obv. L. B.

- spoločným konaním viacerých páchatel'ov inému bránil užívať osobnú slobodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

obv. ml. F. F.

- spoločným konaním viacerých páchatel'ov inému bránil užívať osobnú slobodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa výtržnosti tým, že napadol iného,

obv. U. V.

- spoločným konaním viacerých páchatel'ov inému bránil užívať osobnú slobodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím,

č í m s p á c h a l i

obv. L. B.

- zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona.

obv. ml. F. F.

- zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

obv. U. V.

- zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

obv. L. B.

Podľa § 183 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa výkon trestu obvinenému podmienene odkladá so súčasným uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe nahraďiť škodu poškodenému R. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, P., okr. F. Z. v sume 1 013,- eur (tisíctrinásť eur), ktorú škodu spôsobil spoločne a nerozdielne so spoluobvineným F. F..

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

obv. ml. F. F.

Podľa § 183 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/, Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa výkon uloženého trestu odňatia slobody obvinenému podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

obv. U. V.

Podľa § 183 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona, pri použití § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa výkon trestu obvinenému podmienene odkladá so súčasným uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívaní alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/4/2020 zo dňa 29.5.2020, právoplatnom dňa 16.6.2020, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody na dvadsať mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 24 mesiacov a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 40 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona sa obv. L. B. a ml. F. F. zaväzujú spoločne a nerozdielne nahradiť škodu pre poškodeného R. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom B. XX, P. vo výške 1 013,- eur (tisíctrinásť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného zákona sa poškodený R. F., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom B. XX, P. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona sa zaväzuje obv. L. B. k náhrade škody pre poškodeného F. U., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom X. XX, P. v sume 303,90 eur (tristotri eur a 90 centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného zákona sa poškodený U. G. ml., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom U. X. P. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.2.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej v predmetnej trestnej veci dňa 2.2.2021 za účasti prokurátora, všetkých obvinených, obhajcov všetkých obvinených, zákonného zástupcu obv. ml. F. F., zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, poškodených R. F., F. U. a jeho matky R. U.. Na verejnom zasadnutí pred prednesením dohody prokurátorom oznámil samosudca v zmysle § 334 ods. 2 Tr. por. stranám výhrady k uzavretej dohode o vine a treste týkajúce sa právneho posúdenia, a to že nie je podľa názoru súdu nie je možné aplikovať súbežne § 41 ods. 1 aj ods. 2 Tr. zákona, pričom súd je názoru, že v danom prípade je potrebné aplikovať § 41 ods. 1 Tr. zákona, že je potrebné spresniť výroky o podmienenom odklade výkonu trestu odňatia slobody u obv. L. B. a U. V., a to okrem uvedenia samostatného výroku aj s uvedením konkrétnych ustanovení a že výroky o náhrade škody poškodených, ktorí boli v čase skutku ešte maloletí, resp. ktorí ešte stále sú maloletí (F. U., resp. U. G.) sa majú týkať priamo poškodených, nie ich zákonných zástupcov, ktorí poškodených iba zastupujú. Takisto vo výroku o povinnosti nahradiť škodu u obv. U. V. podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona absentuje uvedenie písmena v tomto ustanovení, podľa ktorého sa táto povinnosť ukladá a vo výroku o zrušení výroku o treste u obv. U. V. absentuje uvedenie skúšobnej doby, na ktorú bol výkon trestu odňatia slobody v trestnom rozkaze Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/4/2020 odložený. Prítomný prokurátor, obvinení, obhajcovia obvinených, zákonný zástupca obv. ml. F. F., zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni a poškodení R. F. a F. U. súhlasili s navrhovanými výhradami a upravili dohodu v zmysle výhrad súdu.

Na verejnom zasadnutí po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa upravenú v zmysle výhrad súdu, odpovedali obvinení po poučení o ich právach na všetky otázky, kladené im samosudcom podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, „áno“. Súd považuje právnu kvalifikáciu skutku za správnu, dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku ju schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.