

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/43/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010185  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010185.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.06.2021 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný L. Z., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom S. č. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Q. G. - S.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 09.07.2020 v čase asi o 17:40 hod. v Lučenci, po miestnych komunikáciách po predchádzajúcom užití psychoaktívnej návykovej látky - metamfetamínu (pervitínu), viedol osobné motorové vozidlo zn. VW B., EČ: RS XXX BT, kde na N. ulici bol zastavený a kontrolovaný hliadkou KR PZ, PMJ Banská Bystrica, následne sa na výzvu polície podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola negatívna, avšak nakoľko javil príznaky požitia iných návykových látok, bol vyzvaný na odber krvi a moču, na základe čoho bola u neho znaleckým dokazovaním stanovená prítomnosť metamfetamínu v krvi v čase jazdy, v koncentrácii 616 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 80 ng/ml, pričom v dôsledku koncentrácie týchto látok a ich vplyvu na psychické, senzorické a motorické funkcie organizmu nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

- dňa 14.08.2020 v čase asi o 21:59 hod. v obci Filakovské Kováče, po predchádzajúcom užití psychoaktívnej návykovej látky - metamfetamínu (pervitínu), viedol osobné motorové vozidlo zn. VW B., EČ: RS XXX BT, kde pred rodinným domom č. X bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ, ODI Lučenec, následne sa na výzvu polície podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola negatívna, avšak nakoľko javil príznaky požitia iných návykových látok, bol vyzvaný na odber krvi a moču, na základe čoho bola u neho znaleckým dokazovaním stanovená prítomnosť metamfetamínu v krvi v čase jazdy, v koncentrácii 534 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 86 ng/ml, pričom v dôsledku koncentrácie týchto látok a ich vplyvu na psychické, senzorické a motorické funkcie organizmu nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/104/2020 zo dňa 18.09.2020 s právoplatnosťou dňa 18.09.2020 pre § 194 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 1 (jedného) roka s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka, tiež výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/4/2021 zo dňa 08.01.2021 s právoplatnosťou dňa 08.01.2021 pre § 348 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 3 (troch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. s použitím § 74 ods. 1 Tr. zák. u k l a d á obžalovanému L. Z., nar. XX.XX.XXXX ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.