

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010656
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010656.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 10. júna 2021 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený B. V., narodený XX. augusta XXXX v B. Z., trvale bydliskom M. XX/XX, B. Z.

je vinný, že

1. 08.09.2017 doma na svojom počítači pod hlavičkou Sociálnej poisťovne vyhotovil písomnosť číslo 690 826 8015 datovanú dňom 08.09.2017 a označenú ako potvrdenie o výplate dôchodkových dávok, z obsahu ktorej vyplýva, že je poberateľom invalidného dôchodku, čo sa však nezakladalo na pravde a Sociálna poisťovňa predmetnú písomnosť nikdy nevydala, pričom uvedenú falšovanú písomnosť následne spoločne so svojim občianskym preukazom dňa 14.09.2017 v presne nezistenom čase predložil v pokladni železničnej stanice Trenčín spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a. s. za účelom získania bezplatného cestovného financovaného zo štátneho rozpočtu SR na základe uznesenia vlády SR č. 530 zo dňa 22.10.2014, na podklade čoho získal preukaz na bezplatné cestovanie, ktorý následne až do dňa 06.09.2018 využíval na účely cestovania na úseku železničných tratí v rámci územia Slovenskej republiky, na ktorých osobnú železničnú prepravu prevádzkuje spoločnosť Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., IČO: 35 914 939, so sídlom Rožňavská 1, Bratislava, čím poškodenej spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a.s. spôsobil škodu 543,97 €,

2. 12.01.2019 v čase o 19:47 hod. v železničnej stanici Bratislava - Hlavná stanica, Námestie Franza Liszta číslo 1, Bratislava predložil falošné potvrdenie Sociálnej poisťovne z pobočky Bratislava o tom, že poberá invalidný dôchodok, pričom ho vydával za pravé a tým získal preukaz na bezplatné cestovanie železničnou dopravou, ktorý následne využíval na cestovanie na úseku železničných tratí, na ktorých osobnú železničnú dopravu prevádzkuje Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., so sídlom Rožňavská 1, Bratislava, čím poškodenej spoločnosti Železničná spoločnosť Slovensko, a.s. spôsobil škodu 307,41 €,

teda

v bodoch 1. a 2. falšoval verejnú listinu v úmysle, aby sa použila ako pravá a použil ju ako pravú a na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bodoch 1. a 2. pokračovací prečin falšovania a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona na úhrnný spoločný trest odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam a § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., IČO: 35 914 939, so sídlom Rožňavská 1, Bratislava s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 1T 22/2020 zo dňa 27.07.2020, právoplatného 03.12.2020, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

v bodoch 1. a 2. falšoval verejnú listinu v úmysle, aby sa použila ako pravá a použil ju ako pravú a na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.