

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010523
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010523.1

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 10.06.2021 takto

rozhodol:

obvinený

M. C., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., E. XXXX/X, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Žilina,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase približne o 12:20 hod., v G., na ulici Q., v parku pred zábavným centrom L. oproti predajni L., po predchádzajúcom požití alkoholu, pristúpil spolu s K. M., nar. XX.XX.XXXX, R. G., H. Č.. XXXX/XX, k mal. R.I., U.. XX.XX.XXXX, a pýtal si od neho zapaľovač, keď mu A..I.. odpovedal, že zapaľovač nemá, chytil ho spredu predlaktím pod krk a vydvihol ho nad zem, čomu sa mal. A..I.. bránil, obvinený potom ako otec maloletého Ľ. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., D.. O.. T. Č.. XX/XX na miesto príbehol, maloletého pustil a presmeroval pozornosť a útok na Ľ. I. a spolu s K. M. ho začali fyzicky ako aj slovné atakovať, snažiac sa ho opakovane udrieť rukou zovretou v päšť, obvinený sa ho snažil aj kopnúť, údery oboch poškodený vykryl, pričom mu prišli na pomoc dve nestotožnené osoby, ktoré sedeli v blízkosti v miestnom pohostinstve, obvinený a K. M. ustúpili od konania až po príchode privolanej policajnej hliadky, ktorá oboch spacifikovala, uvedeným konaním Ľ. I. neboli spôsobené žiadne zranenia, ktoré by si objektívne vyžiadali lekárske ošetrenie alebo liečenie, maloletému A.. I., nar. XX.XX.XXXX, bolo spôsobené pomliaždenie ľavej strany hrudníka s odreninou - ľahké zranenie s dobou liečenia do 7 dní; pričom obvinený takto konal, hoci bol

- rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/71/2018 zo dňa 15.05.2019 právoplatne odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), písm. e) Tr. zák. a

- rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/15/2020 zo dňa 30.07.2020 právoplatne odsúdený okrem iného za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Tr. zák.

teda

spoločným konaním slovné a fyzicky sa dopustil, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, pričom čin spáchal aj na chránenej osobe - dieťati a takto konal, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin výtržníctva § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d), písm. e) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 364 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere jeden rok.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie, ktoré sa vykoná ústavnou formou.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.