

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/99/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010077
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3720010077.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovaných 1/ F. Q., nar. XX.XX.XXXX v K., 2/ G. A., nar. XX.XX.XXXX v K. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a, ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 a iné a 3/ F. O., nar. XX.XX.XXXX v K., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. júna 2021 v Považskej Bystrici, takto

rozhodol:

Obžalovaný 1/ F. Q., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom F. K., adresa na doručovanie K., O. V. XX/X, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I.,

obžalovaný 2/ G. A., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom C. - V., A. - I. XXX, toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody O. nad X. a

obžalovaný 3/ F. O., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom F. K., adresa na doručovanie K. - A., J. L. XX, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody B. B. - A.,

s ú v i n n í , ž e

obžalovaní 1/ F. Q. a 2/ G. A.

1/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. O. v čase od 16:30 hod. dňa 22.10.2018 do 07:26 hod. dňa 23.10.2018, pešo prešli cez voľne otvorenú bránu do areálu Materskej škôlky na H. ulici XX v K. až k samotnej jednopodlažnej budove, kde obžalovaný G. A. za použitia doposiaľ nezisteného predmetu najskôr odstránil z plastového okna - sieťku proti hmyzu a následne vypáčil biele plastové okno o rozmere 150 x 100 cm na kancelárii riaditeľky materskej škôlky, ktoré poškodil v oblasti vonkajšieho rámu, vošiel do vnútorných priestoroch kancelárie, túto prehľadal a z tej vzal voľne položený Notebook čiernej farby, značky HP 250 G4, 15.6 palcový, HD - i3, výrobného čísla C P., zakúpený v roku 2016 v sume 478,16 eur, finančnú hotovosť vo výške 60,- eur, pričom obžalovaný F. O. ostal stáť vonku pred budovou H. XX, K., F. K. - Školské zariadenia mesta K., s.r.o., so sídlom K., F. X, spôsobili poškodením platového okna škodu vo výške 342,- eur a odcudzením Notebooku značky HP a finančnej hotovosti škodu vo výške 538,16 eur,

2/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. O. v čase o 01:20 hod. dňa 22.10.2018 vošli do veľkoskladu spoločnosti X. s.r.o., ktorý je situovaný v priestoroch areálu spoločnosti V. - M. a.s. v K., I. XXXX/XX, a to tým spôsobom, že presne nezisteným predmetom vypáčili v prednej časti veľkoskladu prostrednú časť trojdielného plastového okna o rozmeroch cca 1,5 x 3 metre, odkiaľ mali prístup do celého priestoru haly, následne z písacieho stola pod oknom obžalovaný G. A. vzal vrchný šuplík, v ktorom sa nachádzal plastový mincovník s hotovosťou vo výške 400,- eur v rôznych minciach a

bankovkách, čím spôsobili spoločnosti X. s.r.o., so sídlom K., I. XX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 400,- eur,

3/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. O. v dobe od 14:00 hod. dňa 12.10.2018 do 10:15 hod. dňa 13.10.2018 prišli k bočnému vchodu X. L. v L. č. X, k jednopodlažnej budove, kde sídli spoločnosť R. G., s.r.o., pričom obžalovaný F. O. zostal stáť pred budovou a dával pozor a obžalovaný G. A. vnikol do uzamknutých kancelárskych priestoroch spoločnosti R. G., s.r.o., tým spôsobom, že neznámym predmetom vypáčil ľavé krídlo dreveného dvojkrídlového okna, vošiel do kancelárskych priestoroch uvedenej spoločnosti a z neuzamknutej zatvorenej kancelárskej skrine vzal modrú plechovú skrinku slúžiacu ako pokladnička s finančnou hotovosťou vo výške 305,70 eur a s 52 kusmi stravných lístkov značky Ticket restaurant - Eden Red v hodnote 3,60 eur/ks, čím spoločnosti R. G., s.r.o., so sídlom L. 1, IČO: XX XXX XXX, v zastúpení konateľom D. P. X., spôsobili škodu odcudzením finančnej hotovosti a stravných lístkov vo výške 492,90 eur a poškodením dreveného dvojkrídlového okna škodu vo výške 250,- eur,

4/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. O. dňa 02.11.2018 v čase okolo 03:12 hod. prišli na V. ulicu v D. k novinovému stánku - prevádzka tlače XXX, GPS súradnice: N XX.XXXXXXXo E XX.XXXXXXX, kde obžalovaný O. dával pozor a obžalovaný A. v pravej zadnej časti stánku poškodil plechový plášť tak, že do neho kopal, čím vytvoril otvor o rozmere 60 x 40 cm, cez ktorý vošiel do vnútorných priestoroch stánku, kde nezisteným spôsobom z uzamknutej plechovej skrine, červenej farby, vzal plastový priesvitný obal, v ktorom sa nachádzalo 19 ks použitých výherných žrebov označených ako Retro žreb od spoločnosti K., národná lotériová spoločnosť, a.s. v celkovej hodnote 38,- eur a druhý plastový priesvitný obal, v ktorom sa nachádzalo 59 ks použitých výherných žrebov rôznych názvov a nominálnych hodnôt od spoločnosti K., Z.č., a.s. v celkovej hodnote 162,- eur, čím spôsobili spoločnosti B. s.r.o., so sídlom L. Z. V., X. O. XXXX/XXX, IČO: XX XXX XXX, škodu na odcudzených veciach vo výške 200,- eur a škodu na poškodenom zariadení vo výške 150,- eur,

5/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. Q. od presne nezisteného času dňa 07.09.2018 do 08:30 hod. dňa 08.09.2018 na veterinárnej ambulancii F. C. na adrese K., L. V., GPS súradnice: XX.XXXXXXXX, XX.XXXXXXXX, odtrhli spodné uchytenie bielej okennej mreže zo steny, pričom následne rozbili sklenenú výplň bieleho plastového okna, cez ktoré sa obaja dostali do budovy, kde zo zelenej plechovej kasičky, ktorá bola v prvej zásuvke stolíka na recepcii, vzali finančnú hotovosť v minciach vo výške 100,- eur, čím spôsobili osobe F. H. X., trvale bytom O. - V., F. XXX/XX, škodu vo výške 100,- eur,

6/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. Q. v čase o 15:15 hod. dňa 07.11.2018 do 04:30 hod. dňa 08.11.2018 v K. - H. na X. ulici XX/XX, GPS súradnice: XX.XXXXX, XX.XXXXX, z predajne hutníckeho materiálu odstránili železnú mrežu a okno o rozmere 40 x 40 cm, cez ktoré vnikli do budovy, odkiaľ za pomoci skrutkovača s gumenou rukoväťou čiernej farby a s použitím násilia otvorili 3 ks plechových pokladničiek, odkiaľ vzali finančnú hotovosť vo výške 210,- eur, čím spôsobili poškodenému F. F., s miestom podnikania C. - V., A. XXX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 210,- eur,

7/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. Q. v čase od 21:30 hod. dňa 29.08.2018 do 15:30 hod. dňa 30.08.2018 spoločne vnikli cez otvorenú vetračku do kaviarne s názvom F. E. nachádzajúcej sa na adrese L. XXX, GPS súradnice: XX.XXXXX, XX.XXXXX, kde z priestorov kaviarne vzali z pokladničky v tvare prasiatka finančnú hotovosť vo výške 25,- eur, z plechovej pokladnice finančnú hotovosť v minciach v sume 100,- eur, z bielej papierovej obálky, ktorá sa nachádzala vedľa uvedenej pokladnice, finančnú hotovosť v bankovkách vo výške 290,- eur a z vedľajšej miestnosti vzali finančnú hotovosť vo výške 170,- eur, ktorá bola voľne položená na kancelárskom stole, čím poškodenej spoločnosti F. E., so sídlom L. XXX, IČO: XX XXX XXX, spôsobili škodu vo výške 585,- eur,

8/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. Q. v presne nezistenom čase od 19:45 hod. dňa 21.09.2018 do 06:15 hod. dňa 22.09.2018 prišli k objektu A. „I.“ v K. na M. K. ulici XX, kde vypáčili plastové okno a spoločne vošli do objektu, kde vzali čiernu dámsku peňaženku s obsahom 150,- eur, čím poškodenej I. F., bytom K., A.. Z. XXXX/XX, spôsobili škodu vo výške 500,- eur,

9/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. Q. dňa 22.09.2018 v čase okolo 06:06 hod. v K. na A. ulici XXX, presne nezisteným spôsobom vypáčili plastové okno na kancelárii, do ktorej vnikol obžalovaný G. A., pričom obžalovaný F. Q. čakal v naštartovanom aute, obžalovaný G. A. vzal kovovú pokladničku modrej farby s obsahom 80 ks stravných lístkov v hodnote 4,80 eur/ks, čím spoločnosti T., s.r.o., so sídlom K., Q. X, IČO: XX XXX XXX, spôsobili škodu vo výške 384,- eur,

10/

obžalovaní G. A. a F. Q. v čase od 17:45 hod. dňa 05.09.2018 do 06:30 hod. dňa 06.09.2018 v K. na I. XXXX/XX, na budove predajne K. s.r.o., U. súradnice: N XX.XXXX e XX.XXXX, vyhlí mrežu na plastovom okne, obžalovaný F. Q. pristúpil k oknu kancelárie spoločnosti K. s.r.o., sklenú výplň okna nahrial zapalovačom, okno rozbil, šraubovákom podvihol kľučku na plastovom okne, obžalovaný G. A. skočil dovnútra, kde zo spodného priečinka stola nachádzajúceho sa oproti oknu vzal malú bezpečnostnú skrinku s hotovosťou vo výške 870,- eur, čím spoločnosti K. Q., so sídlom L. Z. V., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu odcudzením hotovosti a skriniek vo výške 870,- eur a poškodenej spoločnosti X X N, Q., so sídlom K., I. XXXX, IČO: XX XXX XXX, škodu poškodením plastového okna vo výške 316,82 eur,

11/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaní G. A. a F. Q. v čase medzi 12:00 hod. a 13:00 hod. dňa 17.08.2018 pomocou kľúča, ktorý neoprávnene vzal obvinený F. Q. počas návštevy u poškodenej F. B., otvorili jej byt nachádzajúci sa na prízemí panelového domu v K., Q. XXXX/X, kde zo spálne vzali zlaté šperky zo šperkovnice, a to 1 ks zlatého prsteňa s perlou, 1 pár zlatých náušnic s perlami, 1 ks zlatého prsteňa s modrým očkom, 1 ks zlatých náušnic s opálom, 1 ks zlatého prsteňa s rubínmi, 1 ks zlatého náramku zloženého z troch tenkých kruhov, 1 ks zlatého prsteňa s hnedým kameňom, 2 ks zlatých retiazok, čím majiteľku bytu poškodenej F. B. spôsobili celkovú škodu vo výške 3 580,- eur,

12/

obžalovaní G. A. a F. Q. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovaným F. O. dňa 11.10.2018 v skorých ranných hodinách prišli na osobnom motorovom vozidle značky V. Q., modrej farby, nezisteného evidenčného čísla, do obce L. B., okres X., vozidlo zaparkovali pri bytovke oproti čerpacej stanici nachádzajúcej sa na adrese L. B. XXX, patriacej spoločnosti U. s.r.o., D., X. XXX, IČO: XX XXX XXX, všetci traja prešli k zadnej časti budovy čerpacej stanice, kde obžalovaný F. O. zostal dávať pozor a obžalovaní F. Q. a G. A. za pomoci prinesených páčidiel prekonalí uzamknutie vchodových dverí, vošli do priestorov čerpacej stanice, kde vypáčili pokladňu, z ktorej odcudzili 208,55 eur v hotovosti, z pultu predajne odcudzili 402,90 eur v hotovosti a koženú peňaženku hnedej farby s hotovosťou 200,- eur, občianskym preukazom, vodičským preukazom a kartičkou poisťovne všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. na meno P. F. F., s tankovacou kartou spoločnosti Q., a.s. a platobnou kartou banky V., a.s., ktoré patrili P. F. F., čím spôsobili spoločnosti U. s.r.o., so sídlom D., X. XXX, IČO: XX XXX XXX, poškodením vchodových dverí a pokladne škodu celkom vo výške 620,63 eur a odcudzením finančnej hotovosti škodu v sume 611,45 eur, pričom v dôsledku poistného plnenia prešiel nárok poškodenej spoločnosti na spoločnosť T. - Q. X., a.s., so sídlom B., L. J., IČO: XX XXX XXX a P. F. F. spôsobili odcudzením koženej peňaženky a finančnej hotovosti škodu celkom 210,40 eur,

obžalovaný 3/ F. O.

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.09.2017, sp. zn. 2T/116/2017, právoplatným dňa 24.10.2017, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 24.05.2018, sp. zn. 1T/38/2018, právoplatným dňa 07.06.2018 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

13/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovanými F. Q. a G. A. dňa 11.10.2018 v skorých ranných hodinách prišli na osobnom motorovom vozidle značky V. Q., modrej farby, nezisteného evidenčného

čísla, do obce L. B., okres X., vozidlo zaparkovali pri bytovke oproti čerpacej stanici nachádzajúcej sa na adrese L. B. XXX, patriacej spoločnosti U. s.r.o., D., X. XXX, IČO: XX XXX XXX, všetci traja prešli k zadnej časti budovy čerpacej stanice, kde obžalovaný F. O. zostal dávať pozor a obžalovaní F. Q. a G. A. za pomoci prinesených páčidiel prekonali uzamknutie vchodových dverí, vošli do priestorov čerpacej stanice, kde vypáčili pokladňu, z ktorej odcudzili 208,55 eur v hotovosti, z pultu predajne odcudzili 402,90 eur v hotovosti a koženú peňaženku hnedej farby s hotovosťou 200,- eur, občianskym preukazom, vodičským preukazom a kartičkou poisťovne všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. na meno P. F. F., s tankovacou kartou spoločnosti Q., a.s. a platobnou kartou banky V., a.s., ktoré patrili P. F. F., čím spôsobili spoločnosti U. s.r.o., so sídlom D., X. XXX, IČO: XX XXX XXX, poškodením vchodových dverí a pokladne škodu celkom vo výške 620,63 eur a odcudzením finančnej hotovosti škodu v sume 611,45 eur, pričom v dôsledku poistného plnenia prešiel nárok poškodenej spoločnosti na spoločnosť T. - Q. X., a.s., so sídlom B., L. J., IČO: XX XXX XXX a P. F. F. spôsobili odcudzením koženej peňaženky a finančnej hotovosti škodu celkom 210,40 eur,

14/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovaným G. A. v dobe od 14:00 hod. dňa 12.10.2018 do 10:15 hod. dňa 13.10.2018 prišli k bočnému vchodu X. L., k jednopodlažnej budove, kde sídli spoločnosť R. G., s.r.o., pričom obžalovaný F. O. zostal stáť pred budovou a dával pozor a obžalovaný G. A. vnikol do uzamknutých kancelárskych priestoroch spoločnosti R. G., s.r.o., tým spôsobom, že neznámym predmetom vypáčil ľavé krídlo dreveného dvojkrídlového okna, vošiel do kancelárskych priestoroch uvedenej spoločnosti a z neuzamknutej zatvorenej kancelárskej skrine vzal modrú plechovú skrinku slúžiacu ako pokladnička s finančnou hotovosťou vo výške 305,70 eur a s 52 kusmi stravných lístkov značky Ticket restaurant - Eden Red v hodnote 3,60 eur/ks, čím spoločnosti R. G., s.r.o., so sídlom E., IČO: XX XXX XXX, v zastúpení konateľom D. P. X., spôsobili škodu odcudzením finančnej hotovosti a stravných lístkov vo výške 492,90 eur a poškodením dreveného dvojkrídlového okna škodu vo výške 250,- eur,

15/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovaným G. A. v čase od 16:30 hod. dňa 22.10.2018 do 07:26 hod. dňa 23.10.2018, pešo prešli cez voľne otvorenú bránu do areálu Materskej školy na H. ulici XX v K. až k samotnej jednopodlažnej budove, kde obžalovaný G. A. za použitia doposiaľ nezisteného predmetu najskôr odstránil z plastového okna - sieťku proti hmyzu a následne vypáčil biele plastové okno o rozmere 150 x 100 cm na kancelárii riaditeľky materskej školy, ktoré poškodil v oblasti vonkajšieho rámu, vošiel do vnútorných priestoroch kancelárie, túto prehľadal a z tej vzal voľne položený Notebook čiernej farby, značky HP 250 G4, 15.6 palcový, HD - i3, výrobného čísla C P., zakúpený v roku 2016 v sume 478,16 eur, finančnú hotovosť vo výške 60,- eur, pričom obžalovaný F. O. ostal stáť vonku pred budovou H. 39, K., F. K. - Školské zariadenia mesta K., s.r.o., so sídlom K., F. X, spôsobili poškodením plastového okna škodu vo výške 342,- eur a odcudzením Notebooku značky HP a finančnej hotovosti škodu vo výške XXX,XX eur,

16/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovaným G. A. v čase o 01:20 hod. dňa 22.10.2018 vošli do veľkoskladu spoločnosti X. s.r.o., ktorý je situovaný v priestoroch areálu spoločnosti V. - M. a.s. v K., I. XXXX/XX, a to tým spôsobom, že presne nezisteným predmetom vypáčili v prednej časti veľkoskladu prostrednú časť trojdielneho plastového okna o rozmeroch cca 1,5 x 3 metre, odkiaľ mali prístup do celého priestoru haly, následne z písacieho stola pod oknom obžalovaný G. A. vzal vrchný šuplík, v ktorom sa nachádzal plastový mincovník s hotovosťou vo výške 400,- eur v rôznych minciach a bankovkách, čím spôsobili spoločnosti X. s.r.o., so sídlom K., I. XX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 400,- eur,

17/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovaným G. A. dňa 02.11.2018 v čase okolo 03:12 hod. prišli na V. ulicu v D. k novinovému stánku - prevádzka tlače XXX, GPS súradnice: N XX.XXXXXXo E XX.XXXXXX, kde obžalovaný O. dával pozor a obžalovaný A. v pravej zadnej časti stánku poškodil plechový plášť tak, že do neho kopal, čím vytvoril otvor o rozmere 60 x 40 cm, cez ktorý vošiel do vnútorných priestoroch stánku, kde nezisteným spôsobom z uzamknutej plechovej skrine, červenej farby, vzal plastový priesvitný obal, v ktorom sa nachádzalo 19 ks použitých výherných žrebov označených ako Retro žreb od spoločnosti K., Z.ř, a.s. v celkovej hodnote 38,- eur a druhý plastový priesvitný obal,

v ktorom sa nachádzalo 59 ks použitých výherných žrebov rôznych názvov a nominálnych hodnôt od spoločnosti K., Z., a.s. v celkovej hodnote 162,- eur, čím spôsobili spoločnosti B. s.r.o., so sídlom L. na V., X. O. XXXX/XXX, IČO: XX XXX XXX, škodu na odcudzených veciach vo výške 200,- eur a škodu na poškodenom zariadení vo výške 150,- eur,

t e d a

obžalovaný 1/ F. Q.

v bode 5/ až 12/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 11/

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 10/ a 12/

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný 2/ G. A.

v bode 1/ až 12/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 11/

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 1/, 3/, 4/, 10/ a 12/

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný 3/ F. O.

v bode 13/, 14/ až 17/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak väčšiu škodu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 13/, 14/, 15/ a 17/

spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ F. Q.

v bode 5/ až 12/

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 s poukázaním na § 138 písm. e) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 11/

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 10/ a 12/

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

obžalovaný 2/ G. A.

v bode 1/ až 12/

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v dobe 11/

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 1/, 3/, 4/, 10/ a 12/

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

obžalovaný 3/ F. O.

v bode 13/, 14/ a 17/

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

v bode 13/, 14/, 15/ a 17/

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, účinného do 31.07.2019, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, a

o d s u d z u j ú s a z a t o :

obžalovaný 1/ F. Q.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. účinného do 01. 08. 2019, podľa § 41 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., s prihladnutím na § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m), Tr. zák. na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) rokov nepodmienečne, za súčasného zrušenia výroku o vine v bodoch 5/ až 11/ rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 2T/40/2019 zo dňa 02.07.2019, právoplatného dňa 02.07.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/15/2020 zo dňa 02. 06. 2020, právoplatného dňa 02. 06. 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a všetkých ďalších výrokov na tieto výroky obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa teda zrušujú aj výroky o trestoch:

- trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/144/2019 zo dňa 02. 06. 2019, právoplatný dňa 02. 06. 2019,

- rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/40/2019 zo dňa 02. 07. 2019, právoplatný dňa 02. 07. 2019,

- rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/3/2020 zo dňa 30. 01. 2020, právoplatný dňa 30. 01. 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný 2/ G. A.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. účinného do 01. 08. 2019, podľa § 41 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., s prihladnutím na § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák. na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) roky nepodmienečne, za súčasného zrušenia výroku o vine v bodoch 1/ až 11/ rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 02.07.2019, sp. zn. 2T/40/2019, právoplatného dňa 02.07.2019.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/15/2020 zo dňa 02. 06. 2020, právoplatného dňa 02. 06. 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a všetkých ďalších výrokov na tieto výroky obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa teda zrušujú aj výroky o trestoch:

- rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/40/2019 zo dňa 02. 07. 2019, právoplatný dňa 02. 07. 2019,
 - trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/136/2019 zo dňa 30. 09. 2019, právoplatný dňa 30. 09. 2019,
- ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. sa mu ukladá trest prepadnutia veci, a to:

- 1 ks železného páčidla valcovitého tvaru o priemere 200 mm a dĺžke 37 cm,
- 1 ks plochého skrutkovača o dĺžke 18 cm s modrou rukoväťou.

obžalovaný 3/ F. O.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. účinného od 01. 08. 2019, podľa § 41 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., podľa §42 ods. 1 Tr. zák., s prihladnutím na § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák. na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (slovom: päť) rokov nepodmienečne, za súčasného zrušenia výroku o vine v bodoch 11/ až 14/ rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 02.06.2020, sp. zn. 2T/15/2020, právoplatného dňa 02.06.2020.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/15/2020 zo dňa 02. 06. 2020 právoplatného dňa 02. 06. 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ktoré vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a všetkých ďalších výrokov na tieto výroky obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa teda zrušujú aj výroky o trestoch:

- rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/12/2018 zo dňa 26. 03. 2019, právoplatný dňa 26. 03. 2019,
 - trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/19/2018 zo dňa 20. 05. 2019, právoplatný dňa 05. 07. 2019,
 - rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/3/2020 zo dňa 30. XX. 2020, právoplatný dňa 30. 01. 2020,
- ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovaným: 1/ F. Q., nar. XX. XX. XXXX, 2/ G. A., nar. XX. XX. XXXX a 3/ F. O., nar. XX. XX. XXXX, spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným: 1/ P. F., bytom A. XXX/XX, X., škodu vo výške 200,- €, 2/ T., a.s., L., Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 840,99 €.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/15/2020 v časti o náhrade škody ostáva týmto rozhodnutím nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaní vzdali práva podať odvolenie, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor, len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovanému môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudok smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.