

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/23/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010073  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010073.4

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného mladistvého L. W., dňa 10. júna 2021 v Rožňave,

### r o z h o d o l :

Obvinený mladistvý L. W., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom W. L. XXX, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že v presne nezistenom čase v období od 19.02.2019 do 06.03.2019 v obci W. L., okres Rožňava, opakovane obvinený mladistvý L. W. sám a jedenkrát po vzájomnej dohode spoločne s obvineným mladistvým U. W., ktorý ostal pred bránou a dával pozor, cez neuzamknutú bránu vošiel do riadne oploteného dvora rodinného domu na S. D. Č.. XX, odkiaľ odcudzil obvinený mladistvý L. W. sám račňu a nadstavec 15 mm od góla sady, 2 ks skrutkovačov, prstencový kľúč, vidlicový kľúč, kľúč na kolesá, sekeru bez poriska, lištu zn. Oregon, kryt na lištu, 3 ks reťazí na motorovú pílu a 5 l bandasku s benzínom, čím spôsobil poškodenému I. V. škodu vo výške 54,- € a spoločne s obvineným mladistvým U. W. akumulátorovú batériu a autotransformátor, čím spôsobil poškodenému I. V. škodu vo výške 25,- €,

t e d a

spoločným konaním a v časti skutku samostatne neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 38/2019 Z. z. a súd

o treste takto

r o z h o d o l :

I.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/103/2020-103 zo dňa 14.12.2020, ktorým bol obvinenému L. W. pre prečin podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na pohľadujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na prirážajúcu okolnosť uvedenú v ustanovení a § 37 písm. h), Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzovaný prečin a pre prečin, z ktorého bol uznaný za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom odsudzuje na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.  
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.