

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010108
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010108.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica, samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, v trestnej veci obžalovaného P. A., nar. XX.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom X. XXXX/XXX, Z. I., dňa 10. júna 2021, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný P. A., nar. XX.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom XXXX/XXX, Z. I.,
je v i n n ý, že

1.

v presne nezistenom čase v mesiaci apríl 2019 zo svojho notebooku zn. LENOVO G780, čiernej farby, MODEL 20138, z miesta svojho trvalého bydliska na adrese X. XXXX/XXX, Z. I., si objednal na internetovom trhovisku, tzv. darknete, u obchodníka Wall Street Market, prostredníctvom svojho webového účtu s prezývkou „name12“ od neznámej osoby na neznámom mieste v zahraničí 13 ks falzifikátov eurobankoviek nominálnej hodnoty 50,- €, pričom jedna z nich mala sériové číslo R. a zvyšných 12 ks bankoviek bolo nezistených sériových čísel, ktoré bankovky pochádzali pôvodne z Portugalska, tieto po zaplatení kúpnej ceny v nezistenej výške cez bitcoinový účet, ktorý si zriadil, mu boli v nezistenom čase doručené obyčajnou listovou poštovou zásielkou priamo do schránky na adresu jeho trvalého bydliska, kde tieto falšované bankovky v počte 12 ks následne prechovával do nezisteného dňa v mesiaci jún 2019 a 1 kus falšovanej bankovky prechovával do dňa 28. mája 2019, kedy ju použil ako platidlo,

2.

dňa 28. mája 2019 v čase asi o 20.35 h falzifikát bankovky nominálnej hodnoty 50,- €, sériového čísla R. s indikatívom S. D., predložil v Z. I. na sídlisku X. pred panelovým domom XXXX/XXX, pri platbe za objednanú a dovezenú pizzu rozvozcom P. F. z Z. „Q. B.“ so sídlom prevádzky Z. I., S. XXX, IČO: XXXXXXXX, ktorú si dňa 28. mája 2019 v čase o 20.01 h objednal prostredníctvom svojho mobilného telefónneho čísla XXXXXXXXXX, avšak majiteľ pizzérie O. I. pri následnej kontrole tržby, fixou na kontrolu pravosti bankoviek zistil, že jedna bankovka v tržbe z rozvozu vykazuje znaky falošnej bankovky a bankovku nominálnej hodnoty 50,- €, sériového čísla R., vydal dňa 29.05.2019 polícii, pričom Národnou bankou Slovenska Bratislava bolo zistené, že sa jedná o falzifikát so stupňom kvality vyhotovenia „3“ - podarený falzifikát,

teda

v bode 1.
sebe zadovážil falšované peniaze a také peniaze prechovával,

v bode 2.
falšované peniaze dal ako pravé,

tým spáchal

v bode 1.

zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2.

zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona,

odsudzuje sa za to

Podľa § 270 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j), l), k) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Tr. zák., § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. za použitia § 51 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba za súčasného uloženia probačného dohľadu v trvaní 5 / slovom: päť/ rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zák. mu súd ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu ukladá trest prepadnutia vecí, a to:
- 1 ks notebook zn. LENOVO G780, čiernej farby, model 20138.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/19/2021-155 zo dňa 10. 03. 2021, právoplatný dňom 31. 03. 2021, ktorým trestný rozkazom bol uznaný vinný z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienčným odkladom na 18 mesiacov, ako aj všetky výroky na tento trestný rozkaz nadväzujúci, ktorý vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ť a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.