

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/19/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010424  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010424.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, F. C. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 24.04.2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, F. C. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 01.08.2022, sp. zn. 8T 30/2022, právoplatným dňa 01.08.2022 v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 1 (jeden) rok.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 01.08.2022, sp zn. 8T 30/2022, právoplatným dňa 01.08.2022 súd schválil dohodu o vine a treste a okrem iných obvinených, aj obvineného A. B. uznal za vinného z pokračovacieho zločinu úžery spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 235 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Dňa 18.03.2024 doručil odsúdený A. B. prostredníctvom svojho obhajcu žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V odôvodnení návrhu poukázal na splnenie formálnych podmienok na podmiennečné prepustenie. Vo vzťahu k materiálnym podmienkam uviedol, že počas výkonu trestu si uvedomil závažnosť svojho konania a tiež si plnil všetky svoje povinnosti, dodržiaval vnútorný poriadok a plnil pokyny príslušníkov. Po prepustení bude dodržiavať zákony a viesť riadny život. Pokúsi si nájsť prácu mimo E.. Preto navrhol, aby ho súd z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustil.

4PP/19/2024

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 20.03.2024 vyplýva, že odsúdený A. B. je slovenskej národnosti, konkubín, má päť detí, je negramotný, čiastočne invalidný dôchodca a pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bez trvalého pracovného pomeru. Odsúdený bol doposiaľ trikrát

súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený bol predvedený do výkonu väzby príslušníkmi policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Väzba trvala od 22.11.2021 do 01.08.2022 a vykonal ju v štandardnom režime. Počas pobytu vo výkone väzby nebolo správanie menovaného vždy na požadovanej úrovni, zaznamenané boli nedostatky v dodržiavaní hygieny, na ktoré bol opakovane upozornený. V dodržiavaní denného režimu dňa nedostatky zistené neboli, konfliktné situácie nevyvolával. Do pracovného procesu zaradený nebol. Svoj voľný čas trávil najmä sledovaním televízneho vysielania, rozhovormi so spolubývajúcimi a hraním spoločenských hier. Kontakt s rodinou udržiaval prostredníctvom telefonických hovorov, návštev a osobnej korešpondencie. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný počas výkonu väzby nebol. Dňa 27.09.2022 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v C. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde bol po pobyte v nástupnom oddiele zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B.“ Adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu odňatia slobody nebola v ústave bezproblémová. U odsúdeného bolo v pedagogickej dokumentácii zaznamenaných niekoľko nedostatkov. Dňa 23.11.2022 sa po večierke správal hlučne a rušil ostatných odsúdených. Dňa 19.12.2022 porušil zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, keď sa dostal do verbálneho a fyzického konfliktu s iným odsúdeným. Kontrolnou činnosťou pedagóga oddielu bolo dňa 04.01.2023 zistené, že odsúdený porušil zásady hygieny takým spôsobom, že pľuvancami znečistil stenu pri svojej posteli. V dôsledku uvedených nedostatkov bola odsúdenému dňa 09.01.2023 zmenená diferenciačná skupina na z „B“ na „C“ a odsúdený pokračoval v plnení základného programu zaobchádzania. Vplyvom pedagogického pôsobenia došlo u odsúdeného k priaznivej hodnotovej zmene a jeho prístup k plneniu povinností a rešpektovaniu zákazov sa zlepšil. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo v súlade s ústavným poriadkom, svoje povinnosti si plnil, konflikty nevyvolával. Osobnú hygienu, jednotnú úpravu zovňajška, ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch mal na uspokojivej úrovni. K zaznamenaní ďalších nedostatkov nedošlo. Do pracovného procesu z objektívnych dôvodov zaradený nebol. Vykonať však činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného podľa potrieb ústavu, pričom prístup odsúdeného k výkonu uvedených činností bol hodnotený kladne. V dôsledku plnenia programu zaobchádzania bola odsúdenému dňa 07.02.2024 zmenená diferenciačná skupina z „C“ na „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v súčasnosti na požadovanej úrovni, voči príslušníkom a zamestnancom sa správa slušne, autority rešpektuje. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, riešením krížoviek a rozhovormi s odsúdenými. Do krúžkovej činnosti sa nezapojil, inklinuje však k rómskej hudbe a hre na gitare. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nebol zaradený do práce z dôvodu, že je čiastočný invalidný dôchodca. Kontakt s vonkajším prostredím realizuje s družkou, deťmi a súrodencami prostredníctvom pravidelnej korešpondencie, telefonických hovorov a kontaktných návštev. Odsúdený počas celého priebehu výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané. Odsúdený zaujíma voči spáchanej trestnej činnosti kritický postoj, svoje skutky ľutuje. Resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá, riziko recidívy je stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ odporučil podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom. Zároveň oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

4PP/19/2024

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 11.04.2024, doručeným súdu dňa 15.04.2024, vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo

sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 11.02.2022, čím odsúdený A. B. splnil formálne podmienky na podmieničné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd zároveň k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

4PP/19/2024

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmieničné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol štyrikrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer jedného roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienične odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení ako aj na skutočnosť, že odsúdený A. B. bol uznaný za vinného zo zločinu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieničného prepustenia. V tejto jednoročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru, ako bola trestná činnosť, za ktorú mu bol uložený predmetný nepodmieničný trest odňatia slobody.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienične odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

**P o u ě n í e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.