

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521200716
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521200716.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudkyňou JUDr. Janou Tvrdou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. D., U. . XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F., F.Č.. R. R., C.. K. XX a B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt F., F.Č.. R. R., C.. K. XX, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany, o uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Mal. F., U. . XX.XX.XXXX sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje sa mu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobyt v Centre pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, a to na 3 mesiace od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k. XXP/XX/XXXX - XX zo dňa 01.03.2021 v časti nariadenia neodkladného opatrenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. XXP/XX/XXXX - XX zo dňa 01.03.2021, ppl. 24.03.2021 bolo nariadené o.i. neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. Tobias odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, predmetným uznesením bolo zároveň začaté konanie bez návrhu vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad mal. F. .
2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil rodný list mal. F. , správu Centra pre deti a rodiny Pečeňady správu ÚPSVaR Piešťany zo dňa 19.05.2021, ako i ostatný obsah spisu.
3. Matka dieťaťa a otec dieťaťa sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' neospravedlnili, ani nepožiadali z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania, vo veci sa nevyjadрили. Súd pojednával v ich neprítomnosti .
4. Kolízny opatrovník uviedol, že doposiaľ boli práva a povinnosti k mal. Tobiasovi upravené len neodkladným opatrením pod sp. zn. 13P/30/2021, rodičia žijú spolu H. jednej domácnosti. Pridržiavajú sa vyjadrenia zo dňa 19.05.2021, mal. F. je v CDR Pečeňady umiestnený od 04.03.2021, je v starostlivosti profesionálneho rodiča a vzhľadom na zdravotný stav si vyžaduje zvýšenú starostlivosť týkajúcu sa najmä navštevovania rôznych odborných lekárov, ide o predčasne narodené dieťa. Čo sa týka rodičov, tí prejavili vôľu upraviť si svoje pomery tak, aby sa mal. F. vrátil do ich osobnej starostlivosti, avšak zatiaľ maloletého ani v zariadení nenavštívili, nemajú k tomu ani praktickú možnosť, pretože ako sami uvádzajú majú 3 deti, s ktorými je komplikované cestovať. Rodičia spolupracujú čo sa týka starostlivosti o mal. deti K., M. K. N. s CDR Pečeňady s cieľom zlepšenia úrovne poskytovania starostlivosti mal. deťom. Vzhľadom k tomu, že mal. F. je v zariadení umiestnený od 04.03.2021 sa im javí ako primeraná doba tak pre rodičov ako i v záujme mal. F. 3 mesiace, na nariadenie výchovného

opatrenia v zmysle § 37 ods. 3, písm. b) Zákona o rodine na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobytom v zariadení CDR Pečeňady , od právoplatnosti rozhodnutia. 5. Prokurátor OP Piešťany v záverečnej reči uviedol, že s poukazom na obsah spisu a vykonané dokazovanie v danej veci, má za to, že sú splnené zákonné podmienky pre nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine , doporučuje nariadiť výchovné opatrenie nad mal. F. D. formou pobytu v zariadení CDR Pečeňady, a to na obdobie 3 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, takto nariadené výchovné opatrenie je v záujme mal. dieťaťa.

6. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

8. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

9. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

10. Súdom bolo zistené, že doposiaľ boli práva a povinnosti k mal. F. upravené len neodkladným opatrením pod sp. zn. 13P/30/2021, rodičia žijú spolu v jednej domácnosti.. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. XXP/XX/XXXX - XX zo dňa 01.03.2021, ppl. 24.03.2021 bolo nariadené o.i. neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. F. odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, predmetným uznesením bolo zároveň začaté konanie bez návrhu vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad mal. F.. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že mal. F. bol prijatý do predmetného zariadenia dňa 04.03.2021 na základe vyššie uvedeného rozhodnutia, v tomto zariadení sa nachádza stále až doposiaľ. Ako vyplynulo z vyjadrenia kolízneho opatrovníka, čo sa týka rodičov, tí prejavili vôľu upraviť si svoje pomery tak, aby sa mal. F. vrátil do ich osobnej starostlivosti , avšak zatiaľ maloletého ani v zariadení nenavštívili, nemajú k tomu ani praktickú možnosť , pretože ako sami uvádzajú majú 3 deti, s ktorými je komplikované cestovať, rodičia spolupracujú čo sa týka starostlivosti o mal. deti Alexandra, Lukáša a Dávida s CDR Pečeňady s cieľom zlepšenia úrovne poskytovania starostlivosti mal. deťom , vzhľadom k tomu, že mal. F. je v zariadení umiestnený od 04.03.2021 sa im javí ako primeraná doba tak pre rodičov ako i v záujme mal. F. 3 mesiace , na nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3, písm. b) Zákona o rodine na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobytom v zariadení CDR Pečeňady , od právoplatnosti rozhodnutia.

11. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, že mal. Mal. F., U.. XX.XX.XXXX sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje sa mu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobyt v Centre pre deti a rodiny Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, a to na 3 mesiace od právoplatnosti tohto rozhodnutia, nakoľko je to potrebné v záujme mal. F..

12. Súčasne súd s poukazom na § 337 ods. 3 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. XXP/XX/XXXX - XX zo dňa 01.03.2021, ktorým bolo nariadené o.i. neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. F. odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Pečeňady.

13. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. O náhrade trov konania účastníkov bolo rozhodnuté v zmysle § 52 CMP.

15. Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku sa kolízny opatrovník a prokurátor OP Piešťany vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje - na Okresnom súde Piešťany (v štyroch vyhotoveniach).

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Účastníci konania, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, toto právo nemajú.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, resp. návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa Štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku - Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, t.j. v konaniach pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.