

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 29PP/142/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010635
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Evelyn Neglia
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010635.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Evelyn Neglia, v trestnej veci odsúdeného S. F., nar. XX.XX.XXXX v C. nad C., rod. č. XXXXXX/XXXX, t.č. v W. D. nad S., o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie dňa 11.06.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. Por. s poukazom na § 66 ods.1 písm. a), § 66 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd návrh odsúdeného S. F., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 22.11.2017, sp.zn. 3T/35/2017 v spojení s uznesením zo dňa 21.10.2020 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 25.11.2020, sp.zn. 2Tos/104/2020,

zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 25.03.2021 bola Okresnému súdu Trnava doručená prostredníctvom riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou žiadosť odsúdeného S. F. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s odôvodnením, že spĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie. Vo výkone trestu absolvoval protialkoholické liečenie, riadne si plní všetky povinnosti. Uvedomil si protiprávne skutky, ktorých sa dopustil. Po prepustení chce bývať so svojou priateľkou v nájomnom byte v Topoľčanoch a taktiež by chcel pracovať v hodinárskych závodoch v Topoľčanoch.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom odsúdeného, s hodnotením ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, s podaním odsúdeného doručené súdu dňa 28.04.2021, s nájomnou zmluvou, s čestným prehlásením Kateřiny Švidroňovej, s čestným prehlásením Márii Lackovej, s trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/36/2017 zo dňa 22.11.2017, právoplatným dňa 19.08.2020, s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2Tos/104/2020 zo dňa 25.11.2020, právoplatným dňa 25.11.2020, s uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/35/2017 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 25.11.2020 a s aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného.

Zo skráteného výpisu odsúdeného Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený v období od 15.04.2020 do 15.04.2021 odsúdený vykonával trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 19.08.2020 pod sp. zn. 2T/52/2020 v trvaní 1 (jeden) rok nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, deň nástupu bol 24.08.2020, predpokladaný koniec trestu je dňa 15.04.2021. Lehota na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 03.03.2021. Po výkone tohto trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom

Okresného súdu Topoľčany zo dňa 22.11.2017 pod sp. zn. 3T/35/2017 v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu. Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/35/2017 zo dňa 21.10.2020 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody, deň nástupu bol 15.04.2021, predpokladaný koniec trestu je dňa 03.06.2022. Lehota na podmienene prepustenie bola splnená dňa 03.03.2021.

Z hodnotenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 17.03.2021 vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby a krátkeho výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiaval, chodil riadne usstrojený a dbal o svoj zovňajšok. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas umiestnenia v tamojšom ústave je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne usstrojený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. Z radov odsúdených zastával počas výkonu súdom nariadeného ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou funkciu vedúceho terapeutickej skupiny, kde si svoje úlohy riadne plnil. Doposiaľ bol v tamojšom ústave jedenkrát disciplinárne odmenený, a to dňa 23.02.2021 pochvalou za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení programu zaobchádzania. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený nebol po jeho umiestnení do tamojšieho ústavu zaradený na žiadne pracovisko z dôvodu absolvovania vyššie uvedeného liečenia. Aktuálne je krátko od 09.03.2021 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey. Pracovnú morálku nemožno pre krátkosť času objektívne zhodnotiť. Aktívne sa však zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu, kde si svoje povinnosti riadne plní. V zaobchádzaní s odsúdeným sa využíva nedirektívny prístup s dôslednou kontrolou plnenia zadaných úloh. V individuálnej práci je vedený k sebareflexii, adekvátnej sebakritike, empatii a akceptácii názorov druhých. Formou individuálnych pohovorov je zapájaný do protialkoholického osvety. V rámci výkonu súdom nariadeného ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou bol edukovaný v problematike závislosti, vedený k náhľadu a motivovaný k abstinencii. Deklaruje snahu o abstinenciu do budúcnosti. Dňa 09.10.2020 mu bol stanovený program zaobchádzania na oddiele špecializovaného zaobchádzania. Dňa 04.03.2021 bolo konštatované, že stanovené ciele v programe zaobchádzania plnil. Vzhľadom k tomu, že dňa 17.03.2021 bol odsúdenému stanovený program zaobchádzania v diferenciacnej skupine „B“, nie je ho možné z objektívnych príčin pre krátkosť času vyhodnotiť. Dá sa konštatovať, že sa podieľa na plnení stanovených cieľov. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V pedagogickej dokumentácii v súčasnosti nie je evidované voči menovanému ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienene prepustenie a odporúča ho podmienene prepustiť.

Z podania odsúdeného zo dňa 28.04.2021 vyplýva, že odsúdený doložil do spisu nasledovné dokumenty: 1) nájomná zmluva zo dňa 23.12.2020 uzavretá medzi prenajímateľom Miroslavom Gašparikom a nájomcom Kateřinou Švidraňovou na dobu od 23.12.2020 do 22.04.2021, 2) nájomná zmluva zo dňa 23.12.2020 uzavretá medzi prenajímateľom Miroslavom Gašparikom a nájomcom E. N. na dobu od 23.04.2021 do 22.04.2022, 3) čestné prehlásenie E. N. zo dňa 30.06.2020 o partnerskom vzťahu s odsúdeným S. F., 4) čestné prehlásenie E. N. zo dňa 13.04.2021 o jej pomoci odsúdenému začleniť sa do riadneho života, 5) čestné prehlásenie matky odsúdeného Z. F. zo dňa XX.XX.XXXX o jej pomoci odsúdenému začleniť sa do riadneho života.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/36/2017 zo dňa 22.11.2017, právoplatného dňa 22.11.2017 vyplýva, že odsúdený dňa 10.07.2017 sa dopustil prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v jednočinnom súbehu s pokusom prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 156 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu a obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a primerané povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, písomne sa ospravedlniť poškodenému Jozefovi

Lukáčovi, zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/35/2017 zo dňa 21.10.2020 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 12 (dvanásť) záznamov, prevažne za majetkové trestné činy a za trestný čin výtržníctva.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám. Záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť zamietnuť z dôvodu nesplnenia druhej materiálnej podmienky, u odsúdeného sa jedná o špeciálneho recidivistu závislého pravdepodobne vzhľadom na odsúdenia na alkohole, pričom charakter skutkov hovorí o tom, že boli spáchané pod vplyvom alkoholu, krádeže, nebezpečné vyhrážanie, je názoru, že v prípade podmienčného prepustenia nebude viesť riadny život.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že je prvýkrát vo výkone trestu, vo výkone trestu nastúpil na protialkoholické liečenie, jeho závislosť mu pokazila život, vykonaný trest mu je dostatočným ponaučením, aby sa už nikdy nedotkol alkoholu, na protialkoholickom liečení sa venoval liečeniu riadne a stal sa tam aj riaditeľom skupiny a mieni v tom aj pokračovať naďalej. Chce abstinovať, je si vedomý skutkov, má nájomný byt, chce žiť so svojou družkou. Keby musel zostať vo výkone trestu ešte ďalší rok, bol by to pre ich vzťah likvidačný. Je pripravený pracovať, viesť riadny život a abstinovať. Tento trest, ktorý si odsedel je ponaučením do života a už sa to nikdy nebude opakovať. Je prvýkrát vo výkone. Jeho priorita je abstinovať a viesť riadny život. Za celý výkon trestu nemal ani jednu vec čo by bolo v rozpore s jeho nápravou a dal do toho všetko.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako aj prvú materiálnu podmienku, avšak nespĺňa druhú materiálnu podmienku.

Odsúdený nespĺnil druhú z materiálnych podmienok - prognózu, že bude viesť riadny život. Súd pritom poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa opakovane dopúšťal prevažne majetkovej trestnej činnosti. Má 12 (dvanásť) záznamov, a z toho bol 8 (osem) krát odsúdený na podmiennečný trest odňatia slobody, z ktorých sa odsúdený osvedčil, na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený. Páchanie trestnej činnosti nie je u odsúdeného len jednorázovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale ide o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť prevažne pod vplyvom alkoholu. Z týchto skutočností vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V jeho prípade teda prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatel'om trestnej činnosti.

Súd pri rozhodovaní prihliadal aj na hodnotenie riaditel'a ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, avšak dosiahnutý stupeň nápravy nemôže súd posudzovať len podľa správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ale súd musel zohľadniť aj skutočnosť, či sa odsúdený zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestným činom, pre ktoré bol odsúdený, a či sa podmienkam výkonu trestu neprispôbil len formálne, pričom súd prihliadal na skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia ako aj na charakter a závažnosť spáchaných trestných činov. Aj napriek tomu, že odsúdený je prvý krát vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno v čase rozhodovania súdu predpokladať, že bude v prípade podmiennečného prepustenia viesť riadny život vzhľadom na vyššie uvedené. Preto správanie odsúdeného vo výkone trestu a plnenie povinností sú síce neopomuteľnými, ale nie však jedinými hľadiskami, z ktorých možno usudzovať jeho polepšenie, čo vyplýva aj z hodnotenia riaditel'a ústavu, v zmysle ktorého resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Súd taktiež poukazuje na skutočnosť, že odsúdený dňa 15.04.2020 sa dopustil trestnej činnosti počas skúšobnej doby podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 3T/35/2017 zo dňa 22.11.2017 v trvaní od 22.11.2017 do 22.11.2020 a teda je zrejmé, že odsúdený zo strany spoločnosti resp. súdu už dostal reálnu možnosť preukázať polepšenie a nápravu, no túto možnosť nielenže nevyužil, ale práve naopak, preukázal to, že toto poskytnutie dôvery nemalo na neho žiadny prevýchovný účinok, nakoľko následne na to spáchal obzvlášť závažný zločin.

Pokiaľ teda predchádzajúce odsúdenie ako aj výkon podmiennečného trestu odňatia slobody na osobu odsúdeného nemali očakávaný účinok, potom jeho náprava môže byť zaručená len úplným výkonom trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva. Vzhľadom na uvedené súd žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia.