

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200219
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420200219.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v spore žalobcu: Malé Krasňany Land Development, s.r.o., so sídlom Legionárska 10, 811 07 Bratislava, IČO: 47 999 721 proti žalovanému: L. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXXX/XX, XXX XX C., o zaplatenie 167,76 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. Žalobcovi **v r a c i a** krátený súdny poplatok za žalobu vo výške 9,80 €, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení súdneho poplatku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca spoločnosť IKD Malé Krasňany BD5, s.r.o., so sídlom Legionárska 10, 811 07 Bratislava, IČO: 48 336 220 sa žalobou doručенou tunajšiemu súdu dňa 20.01.2020 domáhal voči žalovanému zaplatenia istiny 167,76 € s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že dňa 14.06.2016 bola medzi žalobcom a žalovaným uzatvorená Zmluva o budúcej zmluve o prevode vlastníctva bytu č. 5200308, ktorej predmetom bolo za určených podmienok uzatvoriť v dohodnutej lehote a dohodnutým spôsobom Zmluvu o prevode vlastníctva bytu. Predmetom budúceho prevodu bolo vlastnícke právo k bytu, garážovému státiu 1, garážovému státiu 2 a pivničnej kobke, k stavebným objektom, ktoré sú bližšie špecifikované v Zmluve o budúcej zmluve (Predmet prevodu). Kúpna cena za predmet prevodu bola stanovená vzájomnou dohodou v Článku 5, pričom do kúpnej ceny za nehnuteľnosti nebol zahrnutý poplatok dodávateľa elektrickej energie za inštaláciu bytového elektromera a pripojenie bytového odberného miesta do distribučnej sústavy prevádzkovateľa distribučnej sústavy (ZSE) - pripojovací poplatok. Žalovaný mal preto povinnosť uhradiť Pripojovací poplatok na základe riadne vystavenej faktúry č. 170034 zo dňa 28.06.2017

2. Na základe oznámenia doručенého súdu dňa 14.08.2020, ktorým žalobca oznámil, že spoločnosť Malé Krasňany Land Development, s.r.o., so sídlom Legionárska 10, 811 07 Bratislava, IČO: 47 999 721 sa v dôsledku zlúčenia stala právnym nástupcom spoločnosti F., so sídlom P., súd uznesením zo dňa 02.10.2020, č.k. 7C/3/2020-50, právoplatným dňa 07.11.2020 pokračoval v konaní s právnym nástupcom žalobcu spoločnosťou X. Podaním.

3. Podaním doručенým súdu dňa 07.04.2021 vzal žalobca žalobu späť v plnom rozsahu z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby vyjadril žalobcovi snahu o urovnanie sporu v dôsledku čoho došlo medzi žalobcom a žalovaným k uzavretiu dohody o urovaní.

4. Súd výzvou zo dňa 13.05.2021, doručенou žalobcovi dňa 13.05.2021, vyzval žalobcu, aby v nadväznosti na späťvzatie žaloby doručil súdu v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy dohodu o

uovníaní uzavretú medzi žalobcom a žalovaným a zároveň v rovnakej lehote oznámil, či si vzhľadom na späťvzatie uplatňuje trovy konania, resp. ako žiada, aby súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania v uznesení o zastavení konania.

5. Podaním doručeným súdu dňa 19.05.2021 žalobca oznámil, že si trovy konania neuplatňuje a zároveň pripojil dohodu o uovníaní uzavretú medzi žalobcom a žalovaným dňa 07.04.2021 z ktorej vyplýva spôsob vporiadania sporných nárokov medzi sporovými stranami.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca využil svoje dispozičné právo a vzal žalobu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie, súd o späťvzatiu žaloby rozhodol bez predchádzajúcej výzvy žalovanému, či so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí a konanie v zmysle vyššie citovaných ustanovení zastavil.

13. K zastaveniu konania pre späťvzatie žaloby došlo v nadväznosti na konanie žalovaného, keď žalovaný po podaní žaloby prejavil snahu o mimosúdne vyriešenie sporu v dôsledku čoho bola medzi sporovými stranami dňa 07.04.2021 uzavretá Dohoda o uovníaní. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že zavinenie na zastavení konania možno pripísať žalovanému a preto by v súlade s ust. § 256 ods. 1 C.s.p. priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania. Nakoľko žalobca v nadväznosti na výzvu súdu oznámil, že si trovy konania voči žalovanému neuplatňuje, súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.

14. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len "ZoSP"), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

15. Podľa § 11 ods. 4 prvej vety ZoSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

16. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa ust. § 11 ods. 3 prvej vety a ods. 4 prvej vety ZoSP a keďže konanie bolo zastavené pred prvým meritórnym pojednávaním, súd žalobcovi v zmysle citovaných ustanovení zákona vrátil zaplatený súdny poplatok krátený o 1 %, minimálne o sumu 6,70 € tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (16,50 € - 6,70 €).

Poučenie:

Proti výrokom I a II tohto uznesenia je odvolanie v zmysle § 357 písm. a), m) C.s.p. prípustné. Odvolanie možno podať na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 C.s.p. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.