

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 17P/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321200687
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321200687.3

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloletého S. E., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, G., toho času v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: W. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom N. XXX a P. E., nar.: XX.XX.XXXX, zomr.: XX.XX.XXXX, za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Maloletému S. E., nar.: XX.XX.XXXX sa n a r i a ě u j e výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody č. 267, 053 76 Mlynky, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci najdlhšie na obdobie do 30.06.2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Súd bez návrhu na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice začal konanie o uloženie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa. Ako vyplýva z podnetu ÚPSVaR Levice, mal. dieťa pochádza z manželstva rodičov. Okresný súd Levice uznesením sp.zn. 6P/98/2019 zo dňa 21.01.2020 nariadil mal. S. výchovné opatrenie, pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody, najdlhšie na obdobie 6 mesiacov za účelom odbornej diagnostiky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 17.2.2020. Umiestnenie maloletého bolo naplánované na 11.03.2020, avšak nebolo možné ho zrealizovať z dôvodu šíriaceho sa koronavírusu COVID-19. Reedukačné centrum nemohlo prijať nových klientov, na základe Usmernenia MŠVVaŠ SR č. 2020/11327:1-C 1610 zo dňa 28.04.2020, v rámci ktorého bol definovaný postup pri umiestňovaní maloletých detí do špecializovaných výchovných zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Maloletý bol do zariadenia umiestnený po uvoľnení opatrení až dňa 16.06.2020. Nakoľko právoplatnosť výchovného opatrenia mala skončiť 17.8.2020, no výchovné opatrenie nestihlo splniť svoj účel následne ÚPSVaR Levice podal návrh na zmenu uznesenia, na základe ktorého bolo vydané nové uznesenie sp.zn. 6P/84/2020-11, ktorým súd nariadil výchovné opatrenie, pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody 267, 053 76 najdlhšie na obdobie 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky počnúc dňom 18.8.2020. Výchovné opatrenie končí dňa 18.02.2021. Ako vyplýva z podania ÚPSVaR maloletý sa v zariadení adaptoval bez väčších problémov, rešpektuje pravidlá a zapája sa do voľnočasových aktivít. Kontakt s rodinou je zachovaný, matka sa ozýva telefonicky. Mal. S. bol prepustený na dovolenku do domáceho prostredia dňa 30.07.2020, ktorú ukončil k 09.09.2020. Z priebežnej správy zo zariadenia, zo dňa 18.01.2021 vyplýva, že výchovné opatrenie u mal. S. zatiaľ plní účel. Došlo ku stabilizácii správania, v rámci skupiny je nekonfliktný, rešpektuje pokyny vychovávateľov a učiteľov. Plní si povinnú školskú dochádzku a postupne dochádza k upevňovaniu správnych návykov v rámci prípravy na vyučovanie. Pravidelnosť v režime a jasne stanovené pravidlá u neho tak prispievajú k stabilizácii správania a prežívania. Zároveň však nemožno jasne zodpovedať na otázku prognózy v rámci návratu k pôvodnému správaniu v domácom prostredí. Rodina mal. S. sa koncom roka presťahovala do obce Gbelce. Kmeňová škola pre mal. S. však naďalej zastáva v obci Salka, ktorá je od aktuálneho bydliska matky vzdialená 30 km, čo

je však bežnými spojmi neprístupné. Dieťa by tak po návrate do domáceho prostredia bolo vystavené opätovnému záškoláctvu, a matke by hrozilo trestné stíhanie. Reeducácia by tak mala krátkodobý charakter a mal. S. by sa opäť vrátil k nevhodným formám správania. Matka doposiaľ nedokázala zabezpečiť prestup maloletého do školy v obci Gbelce, nevybavila si v obci trvalý alebo prechodný pobyt.

2. ÚPSVaR Levice po zistení skutočnosti o presťahovaní matky dožiadala ÚPSVaR Nové Zámky o prešetrenie pomerov na údajnej novej adrese matky. Na základe uvedeného je v záujme maloletého dieťaťa, aby školský rok ukončil v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody. Matke tak vznikne priestor na stabilizovanie sa v novom prostredí a na riešenie školskej dochádzky v ďalšom školskom roku.

3. Uznesením zo dňa 17.02.2021 pod č.k. 17P/17/2021-16 nariadil tunajší súd neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody a zároveň vyslovil, že nariadené neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej. V prejednávanej veci mal súd osvedčenú nevyhnutnosť potreby zabezpečenia pokračovania v procese reeducácie a zároveň zabezpečenia pravidelnej školskej dochádzky maloletého, ktorú matka v tom čase nebola schopná napriek opakovaným intervenciám zabezpečiť. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2021, vykonateľnosť dňa 17.2.2021.

4. Kolízny opatrovník navrhol nariadiť maloletému dieťaťu výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody a to do 30.06.2021 za účelom odbornej diagnostiky. Uviedol, že z poslednej správy zo zariadenia týkajúcej sa maloletého vyplýva, že správanie maloletého je stabilizované, vyhýba sa konfliktným situáciám, dosahuje dobrý prospech, psychiatrické lieky neužíva. Je v pravidelnom kontakte s matkou a sestrami. V domácnosti matky bolo vykonané šetrenie, jej bytové pomery kolízny opatrovník vyhodnotil ako vyhovujúce, maloletý má v domácnosti matky zabezpečené osobné veci, vytvorený vlastný priestor. Problémom zostáva skutočnosť, že do času rozhodovania súdu nebola matka schopná zabezpečiť prestup dieťaťa z kmeňovej základnej školy v Salke do školy nachádzajúcej sa v blízkosti bydliska matky.

5. Prokurátorka Okresnej prokuratúry v leviaciach navrhla u maloletého nariadiť výchovné opatrenie a to pobyt v reedukačnom centre za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky.

6. Súd rozhodol v neprítomnosti matky maloletého, ktorá mala doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas, svoju neúčast' neospravedlnila, nepožiadala súd o odročenie pojednávania. K podanému podnetu sa nevyjadřila.

7. Súd vykonaným dokazovaním zistil súd nasledovný skutkový stav: maloletý S. pochádza z manželstva jeho rodičov. Tunajší súd uznesením zo dňa 20.01.2020 pod č.k. 66P/98/2019-23 nariadil maloletému výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na obdobie 6 mesiacov. Zároveň matke uložil povinnosť spolupráce s označeným zariadením a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.02.2020. Uznesením zo dňa 27.07.2020 pod č.k. 6P/84/2020-11 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletému opätovne nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody najdlhšie na 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky počnúc dňom 18.08.2020. Predmetné uznesenie sa stalo právoplatným dňa 19.08.2020.

8. Z komplexnej správy zaslanej Reedukačným centrom Mlynky - Biele Vody vyplýva, že maloletý sa na prostredie centra adaptoval bez väčších ťažkostí, správa sa kamarátsky, konfliktom sa vyhýba, dospelých rešpektuje, má zodpovedný prístup k plneniu povinností tak v škole ako aj v zariadení. S rodinou je v pravidelnom kontakte, ktorý má podporný pozitívny vplyv na jeho správanie. V domácom prostredí matky strávil jarné prázdniny.

9. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely: zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

12. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Súd je po vykonanom dokazovaní presvedčený, že je v najlepšom záujme maloletého nariadenie výchovného opatrenia a to pobytu v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody na obdobie najdlhšie do 30.06.2021. V konaní bolo preukázané, že posledne nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky u maloletého v konaní 6P/84/2020 splnilo svoj účel, možno konštatovať, že problémové prejavy správania u maloletého aktuálne vymizli, má zodpovedný prístup k plneniu povinností, rešpektuje dospelých, vyhýba sa konfrontačným situáciám, dosahuje dobré výchovnovzdelávacie výsledky. S matkou a sestrami udržuje pravidelný kontakt, ktorý mu v korigovaní jeho správania výrazne pomáha. S poukazom na skutočnosť, že matka v čase rozhodovania tunajšieho súdu v predmetnej veci nebola schopná zabezpečiť prestup dieťaťa z kmeňovej základnej školy v Salke, ktorá je vzdialená od aktuálneho bydliska matky 30 kilometrov mal súd za to, že je v najlepšom záujme maloletého nariadiť výchovné opatrenie pobytovou formou v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody, ktorého prostredie je maloletému dieťaťu známe, najdlhšie na obdobie do konca školského roku 2020/2021, teda do 30.06.2021 tak, aby bolo dieťaťu umožnené riadne ukončiť školský rok a nebolo vystavené nebezpečenstvu záškoláctva, ktorého by sa mohol dopúšťať jeho návratom do domácnosti matky, ktorá sa od kmeňovej základnej školy dieťaťa odťahovala do vzdialenosti približne 30 kilometrov. Zároveň súd apeluje na matku, aby neodkladne započala proces zabezpečenia prestupu dieťaťa do základnej školy v mieste jej bydliska, prípadne do základnej školy s dobrou dostupnosťou z miesta jej aktuálneho bydliska.

14. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v konaní nebol zistený žiadny dôvod, pre ktorý by bolo možné priznať náhradu trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Proti predmetnému rozhodnutiu nemajú právo podať odvolanie tí účastníci, ktorí sa svojho procesného práva výslovne vzdali.