

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 4C/31/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420202642  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420202642.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: X. I., bytom X. XX, XXX XX I. proti žalovaným: 1. O. I., 2. Y. I. A., o určenie výživného pre rodiča, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobkyne doručené súdu dňa 07.07.2020 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.07.2020, označeným ako výživné na rodiča, žalobkyňa žiadala o určenie výživného detí voči rodičovi a zároveň o zaplatenie interrupcie v Justičnom paláci.
2. Nakoľko súd podanie žalobkyne doručené súdu dňa 07.07.2020 posúdil ako neúplne a neobsahujúce zákonom predpísané náležitosti žaloby zmysle § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), súd unesením zo dňa 15.02.2021, č.k. 4C/31/2020-8, vyzval žalobkyňu, aby svoje podanie doplnila o označenie, kto je žalobcom v predmetnej veci tak, aby bolo uvedené, ak je žalobcom fyzická osoba, jej meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iné identifikačné číslo a ak je žalobcom právnická osoba, jej názov alebo obchodné meno, adresa sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené, doplnila o opísanie rozhodujúcich skutočností, t. j. skutočností, o ktoré opiera svoje nároky a z ktorých vyplývajú jej nároky, doplnila podanie tak, aby z neho bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje a čoho sa žalobkyňa domáha tak, aby uviedla určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit (návrh výroku ako má súd rozhodnúť vo veci samej tak, aby návrh výroku spĺňal podmienky jeho vykonateľnosti), doplnila o dôkazy, na ktoré sa žalobkyňa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť, ktoré je vhodné označiť. Súd žalobkyňu zároveň poučil v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p., že ak podanie v uvedenej lehote neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Žalobkyňi bolo uznesenie zo dňa 15.02.2021, č.k. 4C/31/2020-8 doručené dňa 01.03.2021.
3. Žalobkyňa v súdom stanovenej lehote a ani do dnešného dňa svoje podanie doručené súdu dňa 07.07.2020 nedoplnila ani neopravila.
4. Podľa § 127 ods. 1 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.
5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podľa § 132 ods. 1 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa § 132 ods. 2 C.s.p., opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

10. Podľa § 132 ods. 3 C.s.p., žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Podľa § 133 ods. 1 C.s.p., fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

12. Podľa § 133 ods. 2 C.s.p., právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

13. Zo žalobného návrhu musí byť nepochybne zrejmé, čoho sa žalobkyňa domáha, teda ako žiada, aby súd vo veci rozhodol, a preto musí byť úplný, presný, určitý a zrozumiteľný tak, aby súd jednoznačne vedel, o čom má konať a rozhodnúť. Žalobný návrh je nesprávny vtedy, ak vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností je neúplné, nepresné, neurčité alebo nezrozumiteľné do takej miery, že prevzatie takéhoto žalobného návrhu do výroku súdneho rozhodnutia by malo za následok jeho nevykonateľnosť z materiálneho hľadiska, čím by s takýmto rozhodnutím nebolo možné spájať právne účinky, ktoré žalobkyňa začatím súdneho konania sledovala. Obsahom žaloby je nepochybne aj uvedenie, čoho konkrétne sa žalobkyňa domáha, teda o čom presne má okresný súd konať a komu chce žalobkyňa uložiť určitú konkrétnu povinnosť. Z podania žalobkyne doručeného súdu dňa 07.07.2020 nebolo jednoznačne zrejmé, čoho sa vlastne žalobkyňa domáha, v žalobe chýbal presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný (t. j. jasne sformulovaný) petit žaloby, ktorý žalobkyňa žiada, aby súd vyniesol, ďalej súdu nebolo zrejmé s kým má konať na strane žalobkyne, keďže nebola riadnym spôsobom označená a absentoval aj opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov na ich preukázanie. V danom prípade podanie, ktoré podľa svojho obsahu má byť žalobou nespĺňa podmienku zrozumiteľnosti, nakoľko nebolo konajúcemu súdu zrejmé, o čom konkrétne má konať, neobsahuje zákonom predpísané náležitosti žaloby týkajúce sa označenia procesných strán na strane žalobkyne ako fyzickej osoby, konkrétne dátum narodenia alebo iné identifikačné číslo. Nevyhnutnou náležitosťou každej žaloby je presné označenie strán sporu - žalobcu aj žalovaného tak, aby bolo súdu známe s kým má konať za účelom nezameniteľnosti s inou osobou.

14. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa podanie v určenej lehote a ani do rozhodnutia súdu spôsobom naznačeným v uznesení zo dňa 15.02.2021, č.k. 4C/31/2020-8 nedoplnila resp. neopravila a bez odstránenia týchto nedostatkov podania v konaní nemožno pokračovať, súd podanie žalobkyne doručené súdu dňa 07.07.2020 odmietol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie v zmysle § 357 písm. b) C.s.p. prípustné. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.). Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. (§ 367 ods. 1 C.s.p.).