

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: OT/14/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218010077
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Murgaš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6218010077.9

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš dňa 10. februára 2020 samosudcom JUDr. Ľubošom Murgašom, v trestnej veci ods. J. K., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom A. XX, XXX XX C., vedenej pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., takto

rozhodol:

Podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. s postupom podľa § 437 ods. 4 Tr. por. sa odsúdený J. K., N.. XX. XX. XXXX M. R., trvale bytom A. XX, C., sa o s v e d č i l v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. OT/14/2018-98 zo dňa 16. 10. 2018, právoplatný dňa 01. 11. 2018.

Podľa § 70 ods. 2 Tr. zák. sa má za to, že trest zákazu činnosti vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. OT/14/2018 - 98 zo dňa 16. 10. 2018, právoplatný dňa 01. 11. 2018 b o l v y k o n a n ý dňom právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Veľký Krtíš, č. k. OT/14/2018- 144 zo dňa 25. 10. 2019.

o d ô v o d n e n i e :

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš, sp. zn. 0 T/14/2018 tunajší súd rozsudkom, č. k. 0 T/14/2018 - 98 zo dňa 16. 10.2018, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 01.11.2018 uznal obž. J. K. (ďalej len „odsúdený“) za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa ust. 289 ods. 2 Tr. zák. a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov.

Následne tunajší súd uznesením č. k. 0 T/14/2018 - 144 zo dňa 25.10.2019, právoplatným v ten istý deň u odsúdeného podmiennečne upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek, ktorý mu bol uložený predmetným rozsudkom a súčasne odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 70 ods. 1 Tr. por. Ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa z § 70 ods. 2 Tr. por. Ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 437 ods. 4 Tr. por. Na konanie o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Súd po uplynutí skúšobnej doby vykonal šetrenie o správaní odsúdeného a na verejnom zasadnutí dňa 11.06.2021 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámil sa s listinami, najmä s rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš, č. k. 0 T/14/2018 - 98, uznesením Okresného súdu a Veľký Krtíš, č. k. 0 T/14/2018 - 144 zo dňa 25.10.2019, odpisom registra trestov, odpisom z registra priestupkov, správou o povesti obec A., výpisom z evidenčnej karty vodiča, ambulantnou správou z kardiológie MUDr. Margóczy 26.09.2020, ambulantnou správou z Národný endokrinologický a diabetologickej ústav Ľubochňa z 04.03. 2021, prepúšťacou lekárskou správou o ukončení hospitalizácie z 18.05.2021 a Oznámením o zaradení občana do evidencie uchádzačov o zamestnanie zo dňa 12.09.2019, pričom zistil nasledovné:

V predmetnej veci skúšobná doba PÚZČ začala plynúť dňom nasledujúcim po právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Veľký Krtíš, č. k. 0 T/14/2018 - 144 zo dňa 25.10.2019, t.j. dňom 26.10.2019 a uplynula dňa 26.10.2020.

Z výpisu z evidenčnej karty vodiča - odsúdeného súd zistil, že podľa vykonaných záznamov o priestupkoch a trestných činov v cestnej premávke boli v rozhodnom čase počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného zaevidované priestupky zo dňa 17.01.2020, 17.06.2020 a dňa 20.07.2020.

Dňa 17.01.2020 bola odsúdenému v blokovanom konaní uložená pokuta vo výške 10 EUR za priestupok podľa ust. § 22 odsek ods. 1 písm. m) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch - písm. m) iným konaním porušil všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a ust. § 4 ods. 1 písm. b) zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke - povinnosti vodiča (mať pri sebe platné doklady).

Dňa 17.06.2020 bola odsúdenému v blokovanom konaní uložená pokuta vo výške 200 EUR za priestupok podľa ust. § 22 odsek ods. 1 písm. h) bod 2 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch - prekročenie rýchlosti v obci od 21 až 50 km/hod. alebo mimo obce o 31 až 60 km/hod. podľa ust. § 16 ods. 4 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke - rýchlosť jazdy.

Dňa 20.07.2020 bola odsúdenému uložená pokuta v blokovanom konaní vo výške 20 EUR za priestupok podľa ust. § 22 ods. 1 písm. m) zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch - iným konaním porušil všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti cestnej premávky a ust. § 4 ods. 1 písm. a) zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke - povinnosti vodiča (použiť na jazdu len vozidlo, ktoré možno prevádzkovať v cestnej premávke).

V správe o povesti Obce A. zo dňa 06.12.2019 bolo uvedené, že odsúdený je evidovaný v obci na prechodný pobyt, kde sa zdržiava počas víkendov a správa sa bezproblémovo.

Podľa informácií získaných z lustrácie v Registri priestupkov nebol odsúdený v skúšobnej dobe priestupkovo riešený. Za priestupky na úseku cestnej premávky bol riešený v blokovanom konaní za priestupok zo dňa 12.11.2015 uložením pokuty vo výške 10 EUR a priestupok zo dňa 22.04.2016 uložením pokuty vo výške 20 EUR.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR a odpisu registra trestov (č. l. 176 - 177) vyplýva, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nespáchal trestný čin.

Podľa Oznámenia o zaradení občana do evidencie uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR Lučenec A.. V. H. (družka odsúdeného) bola zaradená do evidencie uchádzačov odo dňa 06.09.2019.

Z ambulantnej správy Národného endokrinologického a diabetologického ústavu, n. o. Ľubochňa dňa 04.03.2021 vyplýva informácia, že odsúdený bol hospitalizovaný v národnom ústave z dôvodu optimalizácie liečby ochorenia Diabetes mellitus 1. typu a liečby komplikácií, pričom mu bola odporúčaná inzulínová terapia dennou dávkou po dobu jedného mesiaca.

Zo správy MUDr. Romana Margóczyho - Stredoslovenský ústav srdcových a cievnych chorôb, a.s. v Banskej Bystrici vyplýva, že odsúdený je pacientom Ambulancie kardiológie I.. Ku dňu 26.10.2020 bolo u odsúdeného vyšetrením potvrdené (okrem iného) chronické srdcové zlyhávanie so zachovanou EF ĽK a rýchlo progredujúca koronárnou ateroskleróza.

Odsúdený sa zúčastnil na verejnom zasadnutí dňa 11.06.2021. Ku spáchaným priestupkom poukázal najmä na okolnosti týchto priestupkov. Uviedol, že sankciu 200 EUR za priestupok zo dňa 17.06.2020 zaplatil. Uloženie pokuty vyplynulo z prekročenia najvyššej povolenej rýchlosti v obci. Dôvodom boli okolnosti jeho zdravotného stavu, ktoré vyžadovali urýchlený návrat do mesta Zvolen. Ďalej uviedol, že osobné motorové vozidlo má pre neho veľký význam, pretože slúži na zabezpečovanie živobytia jeho rodiny. Zadržanie vodičského oprávnenia by mu spôsobilo neprimerané sťaženie doterajšieho života. Je otcom maloletého dieťaťa vo veku 12 rokov a od uplynutia skúšobnej doby (cca 1 rok) sa už nedopustil žiadneho protiprávneho konania.

Z judikatúry súdov a súdnej praxe vyplýva, že za vedenie riadneho života je treba považovať to, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní a nedopúšťal sa priestupkov.

Dôvodom pre rozhodnutie súdu, že odsúdený trest zákazu činnosti, od výkonu ktorého súd podmieniene upustil sa vykoná je nielen skutočnosť, že odsúdený v skúšobnej dobe porušil právne predpisy na úseku cestnej dopravy, ale aj ďalšie skutočnosti, ktoré svedčia, že inak nežil životom riadneho občana.

Súd v predmetnej veci konštatuje, že podmienkou vedenia riadneho života je plnenie základných povinností občana, tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Samotná skutočnosť, že odsúdený niekoľkokrát porušil povinnosti vodiča na úseku cestnej dopravy nie je bez ďalšieho postačujúca na vyslovenie, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieniene upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti neosvedčil. Porušenie musí byť podstatné, a nestačí len menej významné porušenie niektorej povinnosti, pokiaľ k nej nedochádza opakovane alebo sústavne. Skutočnosť, či ide o podstatné porušenie je potrebné vždy posudzovať v kontexte s plnením ďalších podmienok a teda predovšetkým v súvislosti s vedením riadneho života odsúdeného skúšobnej dobe.

Pokiaľ sa týka porušenia dopravných predpisov vždy je povinnosťou súdu náležite skúmať, akých priestupkov sa odsúdený počas plynutia skúšobnej doby dopustil, akým konkrétnym konaním boli priestupky spáchané a nemenej významné je posúdenie ich závažnosti. V prípade, že priestupky boli prejednávané v blokovaní, je potrebné skúmať, či odsúdený uložené blokované pokuty zaplatil, teda, či postih za priestupok bol už zahladený.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí mal preukázané, že odsúdený sa v určenej skúšobnej dobe jedného roka, ktorá mu začala plynúť dňa 26.10.2019 a uplynula dňa 26.10.2020 pri podmieniene upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu dopustil troch priestupkov. Priestupku sa dopustil dňa 17.01.2020 a dňa 20.07.2020, pri ktorých možno konštatovať, že sa jedná podľa zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch o druhovo totožné konania, ktoré súviseli s porušovaním povinností vodiča podľa ust. § 22 ods. 1 písm. m) cit. zákona. Za uvedené konanie odsúdenému bola uložená sankcia formou blokovej pokuty vo výške 10 EUR a 20 EUR, ktorú odsúdený na mieste zaplatil. Konkrétne sa jedná o dopravné priestupky súvisiace s porušením povinnosti vodiča mať pri sebe platné doklady a používať na jazdu vozidlo, ktoré možno prevádzkovať v cestnej premávke. Nejde o priestupky, ktoré by vyvolali hrubé porušenie pravidiel cestnej premávky, ale o drobné dopravné priestupky.

K priestupku zo dňa 17.06.2020 súd uvádza, že sa týka porušenia povinnosti vodiča z dôvodu prekročenia povolenej rýchlosti v obci o viac ako o 21 km/hod. Výpoveďou odsúdeného bolo objasnené, že priestupok z dôvodu prekročenia povolenej rýchlosti súvisel s jeho rizikovým zdravotným stavom. Okrem kardiologickej diagnózy je silný diabetik a vyžaduje denne aplikáciu inzulínu v injekčnej forme, ktorú pred jazdou včas opomenul. Nepochybne došlo k porušeniu povinností vodiča, ale okolnosti zakladajúce porušenie nespočívali vo flagrante a ľahkovážnom porušovaní dopravných predpisov, ale do značnej miery boli ovplyvnené naliehavosťou zdravotného stavu odsúdeného. Zároveň treba podotknúť, že odsúdený peňažnú sankciu formou blokovej pokuty na mieste zaplatil.

Vzhľadom na vyššie uvedené u odsúdeného nebolo by namieste konštatovať, že si nevážil šancu, ktorú mu súd poskytol podmieniene upustením od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Podľa karty vodiča v minulosti má evidované viaceré dopravné prostriedky, ktoré spadajú do dlhšieho časového obdobia od roku 2005, pritom všetky uložené blokované pokuty odsúdený zaplatil, čím uložené postihy boli zahladené.

Zároveň pri hodnotení osoby odsúdeného zobrať súd do úvahy do úvahy, že nejde o sporadického alebo ojedinelého vodiča, ale o osobu, ktorá na dennej báze využíva svoje osobné motorové vozidlo z dôvodu plnenia pracovných úloh a denne najazdí stovky kilometrov.

Zo správy o povesti nevyplýva, že odsúdený v mieste svojho bydliska by sa dopúšťal akéhokoľvek protispoločenského konania, ale naopak bol hodnotený pozitívne. Odsúdený má príjem z výkonu funkcie konateľ a sprostredkovateľskej obchodnej činnosti a je jediným živiteľom rodiny. Osoby s ním spolužijúce v domácnosti (vrátane mal. 12 ročného dieťaťa) sú odkázané na jeho výživu. Družka odsúdeného je nezamestnaná a nemohla by plnohodnotne nahradiť svojou aktivitou výpadok príjmu u odsúdeného. Rozhodnutie o neosvedčení by tiež negatívne postihlo uspokojenie potrieb mal. syna odsúdeného a dotklo sa nepriaznivo najmä rodinných príslušníkov odsúdeného. V jeho prospech svedčí postoj k spáchaným priestupkom a obava, že nebude môcť zabezpečiť prevádzku a vedenie motorového vozidla a príjem pre svoju rodinu.

Súd v kontexte všetkých vykonaných dôkazov hodnotil správanie odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a dospel k záveru, že odsúdený viedol riadny život a bolo možné rozhodnúť o jeho osvedčení sa podľa ust. § 70 ods. 1 Tr. por. v skúšobnej dobe.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.