

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 18C/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120287578
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Karol Fil'
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:6120287578.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Košice II sudcom Mgr. Karolom Fil'om v spore žalobcu H Q., s.r.o., so sídlom X. XX, XXX XX Z., IČO: XX XXX XXX, zastúpeného advokátskou kanceláriou AZARIOVÁ & RUŽBAŠÁN Law firm s.r.o., so sídlom Kmeťova 26, 040 01 Košice, IČO: 42 237 406, proti žalovanej: I. Q., a.s., IČO: XX XXX XXX, so sídlom v M., Z. XX, zastúpenej: advokátskou kanceláriou SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o. IČO: 36 853 186, so sídlom v Bratislave, Štefánikova 8, o zaplatenie 444,24 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Opravuje výrok I. Rozsudku Okresného súdu Košice II č.k. 18C/23/2020 zo dňa 11.06.2021 tak, že tento výrok má správne znieť takto:

„Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 84,24 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% zo sumy 84,24 eur ročne od 24.01.2020 do zaplatenia.“

II. Opravuje druhú vetu odseku 20. odôvodnenia Rozsudku Okresného súdu Košice II č.k. 18C/23/2020 zo dňa 11.06.2021 tak, že táto veta má správne znieť takto:

„Preto súd priznal žalobcovi aj úrok z omeškania podľa § 11 ods. 8 zákona o PZP, keďže žalovaná porušila svoju povinnosť uvedenú v § 11 ods. 6 zákona o PZP

III. Opravuje predposlednú vetu odseku 21. odôvodnenia Rozsudku Okresného súdu Košice II č.k. 18C/23/2020 zo dňa 11.06.2021 tak, že táto veta má správne znieť takto:

„Na základe toho súd teda rozhodol, že priznal žalovanej voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 62,08 %.“

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II. rozsudkom č. k. 18C/23/2020 zo dňa 11.06.2021 meritórne rozhodol vo veci pričom v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybám v písaní, ktoré je potrebné napraviť. Chyby v písaní súd zistil vo výroku I. rozsudku a v odsekoch 20 a 21 odôvodnenia rozsudku.

2. Podľa ust. § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadkusúd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súdne rozhodovanie je proces duševnej činnosti sudcu, ktorého výsledkom je navonok prejavené rozhodnutie a pri takomto procese nie je možné predpokladať absolútnu neomylnosť osôb zúčastnených na príprave a tvorbe rozhodnutia. Ak sa vyskytne chyba, je povinnosťou súdu ju opraviť. Predmetom opravy pritom môžu byť očividné chyby, ktoré sú následkom okamžitého zlyhania duševnej či mechanickej činnosti osoby, ktorá rozsudok vyhlasovala, alebo ho vyhotovovala.

4. Keďže (i) vo výroku I. rozsudku došlo k očividnej chybe v písaní, ktorá spočíva v tom, že bolo uvedené že súd priznáva úroky z omeškania vo výške 5% zo sumy 84,24 eur ročne od 24.01.2020 od zaplataenia, pričom správne má byť uvedené „do zaplataenia“, (ii) v druhej vete odseku 20 odôvodnenia rozsudku bolo v dôsledku chyby v písaní napriek, skutočnosti, že súd rozhodol o priznaní úrokov z omeškania žalobcovi, neprávne uvedené „...žalovanému priznáva...“, pričom správne má byť uvedené „... žalobcovi priznáva...“ a (iii) v predposlednej vete odseku 21 odôvodnenia rozsudku bola, napriek správne výpočtu čistého úspechu žalovanej v predchádzajúcej vete, nesprávne uvedená hodnota „57,14%“, pričom správne má byť uvedená hodnota „62,08%“, súd vydal toto opravné uznesenie, ktorým odstránil chyby v písaní, ku ktorým došlo v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Košice II č.k. 18C/23/2020 zo dňa 11.06.2021 tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP v spojení s § 355 ods. 2 CSP).