

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10T/56/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010174  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6219010174.7

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.06.2021 v trestnej veci odsúdeného ml. J. D., nar. XX.XX.XXXX vo Y. F., trvale bytom H. XX, takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona súd n a r i a ě u j e vykonanie trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov, ktorý bol odsúdenému J. D. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 11.09.2019 č.k. 10T 56/2019-147.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš vyhlásil dňa 11.09.2019 rozsudok, ktorým bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1,2 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrny trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, ktorý mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov.

Skúšobná doba mu začala plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozsudku, teda dňa 12.09.2019 a mala uplynúť dňa 11.09.2022.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že viedol riadny život, chce aby ho súd osvedčil. Prokurátor navrhol odsúdeného neosvedčiť a trest premeniť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený spáchal v skúšobnej dobe dva trestné činy. Dňa 12.02. sa dopustil prečinu podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. (uznaný vinným rozsudkom OS VK 10T/41/2020 zo dňa 23.11.2020) a dňa 04.08.2020 prečinu podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a Tr. zák. (uznaný vinným rozsudkom OS VK 3T/97/2020 zo dňa 01.02.2021). V skúšobnej dobe spáchal 11 priestupkov prevažne proti občianskemu spolunažívaniu (6x) a krádeže (3x). Na jeden priestupok na úseku dopravy súd neprihliadol z dôvodu malej závažnosti. Zo správy probačného a mediačného úradníka má súd preukázané, že odsúdený podmienky probačného dohľadu neplnil a probačný dohľad neplní účel určený rozhodnutím súdu.

Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že odsúdený v skúšobnej dobe opätovne spáchal úmyselné trestné činy. Za základnú podmienku vedenia riadneho života považuje súd beztrestnosť počas skúšobnej doby. Pokiaľ odsúdený opakovane spáchal úmyselný trestný čin, dokonca dvakrát a spáchal viacero priestupkov proti majetku a občianskemu spolunažívaniu, súd nemohol rozhodnúť, že odsúdený viedol riadny život. Súď považuje spáchanie uvedených prečinov za také závažné porušenie zákona, že rozhodol o premene trestu už počas skúšobnej doby

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní  
odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej  
Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.