

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5T/60/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010939
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3721010939.3

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, pre prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.04.2024 v Považskej Bystrici, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd r u š í výrok o vine v bode 2/ a celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Čadca, sp. zn. 2T/61/2022, zo dňa 01.03.2023, právoplatný 01.03.2023, ktorým bol obvinený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dva roky a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou a

obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom B. C., D. B. C.,

je vinný, že

1/

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/35/2020-106 zo dňa 02.04.2020, právoplatným dňa 18.12.2020, odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a následne bol písomnou výzvou sudcu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/35/2020 zo dňa 18.12.2020 vyzvaný na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, pričom predmetnú výzvu si osobne prevzal v Trenčíne dňa 18.12.2020 a touto bol vyzvaný, aby do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil najneskôr do 15 kalendárnych dní od doručenia výzvy, a to do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, takto neučinil a v súdom stanovenej lehote bez závažného dôvodu výkon trestu odňatia slobody nenastúpil, pričom do výkonu trestu bol dodaný až dňa 02.02.2021 príslušníkmi PZ,

2/

napriek tomu, že bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica č. 13068978 zo dňa 29.04.2020, právoplatným dňa 29.04.2020, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s odcudzením tovaru v OD Tesco v Považskej Bystrici, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- €,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 48T/89/2019 zo dňa 13.11.2019, právoplatným dňa 12.05.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. U Tr. zákona účinného do 31.07.2019, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou 18 mesiacov, za súčasného zrušenia

výroku o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 12T/9/2019 zo dňa 28.05.2019, právoplatným dňa 30.07.2019,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/63/2020-133 zo dňa 30.09.2020, právoplatným dňa 15.12.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, g/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- dňa 30.08.2020 v čase okolo 18.00 h, po tom, ako vošiel do predajne „KIK“ nachádzajúcej sa na ulici Slobody č. 3039/4 v meste Čadca, okres Čadca, spoločne so E. F., ktorá zobrala nákupný košík, do ktorého si vložila kabelku, sa s ňou presunul k regálu so spodným prádlom a ponožkami, kde si od nej vzal nákupný košík, do ktorého vložil 6 balení pánskych trenírok a 8 balení ponožiek, ktoré následne preložil bez vedomia E. F., do jej kabelky, nachádzajúcej sa v nákupnom košíku a po tom, ako jej ju podal, odišiel z predajne pred vchod, kde počkal na E. F., kým prejde s odcudzeným tovarom, o ktorom nevedela, cez pokladničnú zónu, čím svojím konaním spôsobil poškodenému spoločnosti KIK textil a Non-Food, spol. s.r.o., so sídlom Panenská 6 Bratislava, škodu v sume 64,46 €

- dňa 29.12.2020 okolo 17.30 h v predajni COOP Jednota, Hliny 1412 v Pov. Bystrici, na predajnej ploche z regálov s tovarom odcudzil 2 ks medzizubnej kefky zn. Curaprox v hodnote 9,39 €, 6 ks detskej zubnej kefky zn. Curaprox v hodnote 7,99 € za kus, 5 ks zubnej kefky zn. Curaprox v hodnote 7,49 € za kus, 29 ks zubnej kefky zn. Curaprox v hodnote 10,50 € za kus a 1 ks 0,7 l fľaše G. zbojnícka, tovar si vložil do prineseného ruksaku a do vrečka bundy a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti H. I. J., spotrebné družstvo, Svätotrojičné námestie 22, Krupina, IČO: 00169021, spôsobil škodu v celkovej výške 424,66 Eur,

t e d a

v bode 1/

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1, 3 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák. na spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (slovom: osemnásť) mesiacov a 25 (slovom: dvadsaťpäť) dní.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/, d/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/, d/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obžalovaný povinný nahradiť škodu poškodenému COOP Jednota Krupina, spotrebné družstvo, IČO 00 169 021, Svätotrojické námestie 22, Krupina, vo výške 424,66 €.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por., vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ŷ a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o ŷ k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.