

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/59/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424201761
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424201761.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Komárno, zastúpené poručníkom: Obec Dvory nad Žitavou, Hlavné námestie 414/6, 941 31 Dvory nad Žitavou a kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. – E. C. a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov: D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX a I. J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaduje Centru pre deti a rodiny Komárno dočasne odovzdať maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Komárno do starostlivosti navrhovateľom: D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX a I. J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXX.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhajú zverenia maloletého dieťaťa do svojej predosvojiteľskej starostlivosti a zároveň navrhujú, aby bolo maloleté dieťa neodkladným opatrením odovzdané Centrom pre deti a rodiny Komárno do ich starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že obaja túžia vychovávať deti, vytvoriť rodinu a takýmto spôsobom vytvoriť rodinné zázemie a súrodeneckú lásku a možnosť vyrastať v súrodeneckom vzťahu u ich dieťaťa H. F., nar. XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojim konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučku a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

14. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/106/2023-75 zo dňa 14.11.2023 právoplatným dňa 05.01.2024 súd okrem iného vyslovil osvojitelnosť maloletého dieťaťa, ďalej konanie o návrhu na obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností matky mal. dieťaťa a ustanovenie opatrovníka zastavil, maloletému ustanovil poručníka – Obec Dvory nad Žitavou a nariadil u maloletého ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Komárno. Navrhovatelia - manželka F. s maloletým dieťaťom dňa 20.03.2024 nadviazali kontakt a prejavili záujem o osvojenie maloletého a prevziať maloletého do svojej starostlivosti. Navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX. Z ich manželstva maloleté dieťa nepochádza, majú osvojeného mal. H. F., nar. XX.XX.XXXX. Ich motiváciou osvojenia maloletého A. B. je tá skutočnosť, že obaja túžia vychovávať deti, vytvoriť rodinu a takýmto spôsobom chcú poskytnúť rodinné zázemie a možnosť vytvorenia

súrodeneckých väzieb medzi mal. deťmi. Navrhovatelia sú evidovaní na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť (pestúnska starostlivosť alebo osvojenie). Psychologickým vyšetrením neboli zistené žiadne kontraindikácie, ktoré by bránili pokračovaniu kontaktov maloletého s navrhovateľmi. Bytové pomery navrhovateľov sú nezmenené. Obaja sú zamestnaní s pravidelným príjmom. Navrhovatelia majú vyhovujúci zdravotný stav a záznam v registri trestov nemajú.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletého dieťaťa, keď bude odovzdané do starostlivosti navrhovateľom, ktorí majú vytvorené všetky podmienky pre jeho zdravý psychický a fyzický vývoj. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.