

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200876
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3620200876.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženu Brinčíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. Š. L. F., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky T. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Š. XXX/X, toho času bytom W., X. XXXX/XX a otca B. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S.L., W. XXXX/XX, toho času bytom Q. T. XX, o zverenie do striedavej osobnej starostlivosti a iné , takto

rozhodol:

I.Súd mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 25.05.2017 č.k. 9P/94/2017-41 tak, že mal. Š. L. F., nar. XX.XX.XXXX zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že otec a matka sú oprávnení a povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého v týždňových intervaloch.

II.Matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. Š. L. , nar. XX.XX.XXXX každý nepárny kalendárny týždeň v čase od pondelka od 14.00 hod. nepárneho kalendárneho týždňa do pondelka do 14.00 hod. nasledujúceho kalendárneho týždňa s účinnosťou od prvého nepárneho kalendárneho týždňa po právoplatnosti rozsudku.

III.Otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. Š. L., nar. XX.XX.XXXX každý páry kalendárny týždeň v čase od pondelka od 14.00 hod. párneho kalendárneho týždňa do pondelka do 14.00 hod. nasledujúceho kalendárneho týždňa s účinnosťou od prvého párneho kalendárneho týždňa po právoplatnosti rozsudku.

IV.Každý z rodičov je povinný maloletého na odovzdanie druhému z rodičov riadne pripraviť a v stanovenom čase maloletého odovzdať a prevziať s tým, že odovzdanie a prevzatie maloletého sa bude realizovať v Materskej škole v W. a v prípade, že maloletý v čase odovzdania a prevzatia nebude v Materskej škole v W., v mieste bydliska matky maloletého.

V.Každý z rodičov je oprávnený a povinný mal. Š. L., nar. XX.XX.XXXX zastupovať a spravovať jeho majetok.

VI.Súd výživné na mal. Š. L., nar. XX.XX.XXXX počas trvania striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov rodičom neurčuje.

VII.Súd styk matky a otca s mal. Š. L., nar. XX.XX.XXXX počas trvania striedavej osobnej starostlivosti neupravuje.

VIII. Súd návrh matky na zvýšenie výživného zamietá.

IX. Rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 25.05.2017 č.k. 9P/94/2017-41 zostáva v ostatných častiach nezmenený.

X.Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
2. Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.
3. Podľa § 368 CSP osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.
4. Vzhľadom k tomu, že tento rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a kolízneho opatrovníka, ktorí sa vzdali odvolania, odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení § 38 a nasl. zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. CMP.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci a kolízny opatrovník odvolania výslovne vzdali (§ 368 CSP).