

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/57/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010447
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010447.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 14. júna 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: I. B., M.. XX. XX. XXXX F. Q., A. Q. W. XX, Q.

uznáva sa vinným, že

si v presne nezistenom čase a dňa niekedy v priebehu roka 2014, nezisteným spôsobom od doposiaľ nezistenej osoby bez príslušného oprávnenia zadovážil 1 ks krátku samonabíjaciu strelnú palnú zbraň (ďalej aj ako „stopa č. 1 "), 43 ks nábojov kalibru 7,65 Browning (ďalej aj ako „stopa č. 2") a 1 ks viackomorový expanzný tlmič hluku (ďalej aj ako „stopa č. 3"), ktoré následne neoprávnene prechovával minimálne v Bratislave na W. E. Č.. XXXX/XX F. Q. Č.. XX na X poschodí v izbe, kde býval, pričom tieto dňa 04.12.2019 po výzve vyšetrovateľa PZ v zmysle § 104 trestného poriadku pri domovej prehliadke dobrovoľne vydal, pričom zo znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2019/15221 z odvetvia kriminalistickej balistiky zo dňa 24.02.2020 vyplýva že: stopou č. 1 je samonabíjacia pištoľ československej výroby, značky ČZ mod. 83, kalibru 7,65 Browning, výrobné číslo 013950 (telo, záver), s príslušným zásobníkom, na ktorej bola podomácky upravená hlaveň, a to tak, že pôvodná hlaveň bola odstránená a na jej miesto bola vložená hlaveň dĺžky 113,0 mm a na jej ústí bol vyhotovený závit M12x1 dĺžky 10,7 mm, pričom u predloženej zbrane ide z technického hľadiska v zmysle ustanovení zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v platnom znení (ďalej len ako „zákon o zbraniach") vzhľadom na nedovolenú úpravu o zbraň zakázanú, t. j. kategórie A podľa § 4 ods. 2 písm. g) zákona o zbraniach, kde na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahuje § 8 zákona o zbraniach, pričom zbraň kategórie A je zakázané nadobudnúť do vlastníctva, držať alebo nosiť, - stopa č. 2 obsahuje 43 ks nábojov kalibru 7,65 Browning s dnovým označením „S&B" českého výrobcu Sellier&Bellot, ide o náboje so stredovým zápalom s mosadznými valcovými nábojnicami a celoplášťovými pomosadenými strelami, pričom z technického hľadiska ide v zmysle § 2 ods. 1 písm. g) zákona o zbraniach o strelivo, ktoré môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz, stopou č. 3 je viackomorový expanzný tlmič hluku výstrelu s hmotnosťou 695 g a vonkajšími rozmermi o priemere 42x252 mm, ide o podomácky vyrobený tlmič hluku výstrelu s plášťom a vnútornými prepážkami zo svetlého kovu, ktoré vytvárajú vnútri tlmiča 12 expanzných komôr, predné čelo tvorí oceľová skrutka so závitom M37,5x1 mm a vnútorným otvorom o priemere 20 mm, v ktorom je vložená valcová vložka zo svetlého kovu s vnútorným otvorom o priemere 9 mm, zadné čelo tlmiča tvorí oceľová skrutka so závitom M37,5x1 mm s vnútorným otvorom so závitom M12x1 mm, na tlmič je navlečená čierna gumová duša značky Kenda, predložený tlmič hluku bolo možné naskrutkovať na ústie predloženej zbrane (stopa č. 1), pričom z technického hľadiska v zmysle § 4 ods. 4 písm. a) zákona o zbraniach ide o zakázaný doplnok zbrane, ktorý je posudzovaný podľa § 4 ods. 1 zákona o zbraniach ako zakázaná zbraň kategórie A, a na jej nadobúdanie do vlastníctva sa vzťahuje § 8 zákona o zbraniach, teda že zbraň kategórie A je zakázané nadobudnúť do vlastníctva, držať alebo nosiť,

t e d a

bez povolenia sebe zadovážil a držal strelnú zbraň, komponent a strelivo,

č í m s p á c h a l

zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá a obvinenému sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí:

- upravená samonabíjacia pištoľ československej výroby, zn. ČZ mod. 83, kalibru 7,65 Browning, výrobného čísla 013950 s príslušným zásobníkom
- 43 nábojov kalibru 7,65 Browning s dnovým označením „S&B“ českého výrobu Sellier&Bellot
- viackomorový expanzívny tlmič hluku výstrelu s hmotnosťou 695 g s vonkajšími rozmermi 42x252 mm

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa r u š í výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: 3T 48/2020 zo dňa 25. 06. 2020, právoplatný dňa 25. 06. 2020 vo výmere 2 roky s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 4 roky spolu s obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania alkoholických nápojov a povinnosť podrobiť sa psychoterapii ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.