

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 20C/23/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121304291  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záhurecká  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121304291.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcov 1/ T. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XXX, XXX XX U. V., 2/ J. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom U L. XXXX/X, XXX XX L. X - W., K. republika, 3/ Q. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XXX, XXX XX U. V., 4/ X. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XXX, XXX XX U. V., 5/ J. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XXX, XXX XX U. V., 6/ H. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. XXXX/XX, XXX XX X. X., proti žalovanému X. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. XX, XXX XX, X., o zrušenie kúpno-predajnej zmluvy, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiadna zo strán sporu **nemá** nárok na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia doručili súdu dňa 28. 04. 2021 podanie označené ako Žiadosť o zrušenie kúpno-predajnej zmluvy medzi T. K., O. XXX, P. K., O. XXX a I. X., X., L. XX.

2. Nakoľko súd po preskúmaní podania zistil, že toto obsahuje vady, vyzval žalobcov uznesením č. k. 20C/23/2021 - 8 zo dňa 10. 05. 2021 na ich odstránenie, aby bolo možné v konaní pokračovať. Následne podaním doručeným súdu dňa 11. 06. 2021 vzal žalobca 1 žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko medzi žalobcami a žalovaným došlo k dohode.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Pretože žalobca v tomto konaní využil svoje dispozičné právo a vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr ako sa vo veci začalo pojednávanie a teda súhlas žalovaného so späťvzatím nebol potrebný, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu, nakoľko žaloba bol vzatá späť z dôvodu, že medzi žalobcami a žalovaným došlo k uzavretiu dohody a teda nie je možné ustáliť, kto procesne zavinil zastavenie konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.