

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 28P/88/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221203004  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221203004.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. Y., W.. XX.XX.XXXX, dieťa matky: Y. M. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. M. Z. XX, F. a otca. K.. M. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. X/F, Bratislava, zastúpený advokátom JUDr. Andrejom Garom, so sídlom Štefánikova 14, Bratislava o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh otca zo dňa 04.06.2021 o zrušenie neodkladného oparenia nariadeného uznesením Okresného súdu Bratislava II, č.k. 27P/85/2020-19 zo dňa 16.07.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 02.09.2020, č.k. 20CoP/145/2020-76 zamietá.
- II. Súd návrh otca zo dňa 04.06.2021 o nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným súdu dňa 19.11.2020, domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava II, č.k. 27P/85/2020-19 zo dňa 16.07.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 02.09.2020, č.k. 20CoP/145/2020-76 a zároveň súd nariadi nové neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

"Maloletý L. Y., W.. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým L. Y., W.. XX.XX.XXXX vždy v nepárnom kalendárnom týždni v stredu v čase od 15.00 hod. do 18.30 hod. a v čase od piatka od 12.00 hod. nepretržite do nedele do 19.00 hod. a v párnom kalendárnom týždni v utorok a vo štvrtok v čase od 15.00 hod. do 18.30 hod., s výnimkou jarných, veľkonočných, letných a vianočných školských prázdnin.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania".

2. V návrhu otec uviedol, že na Okresnom súde Bratislava II prebieha pod sp. zn. 11P/83/2020 konanie o návrhu matky na rozvod manželstva rodičov maloletého L. a úpravu ich rodičovských práv a povinností k dieťaťu na čas po rozvode manželstva. V ďalšom konaní, ktoré sa vedie pred tunajším súdom pod sp. zn. 27P/147/2020 sa prejednáva návrh matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému L. na čas do rozvodu manželstva.

3. Uznesením zo dňa 16.07.2020 Okresný súd Bratislava II pod č.k. 27P/85/2020-19 nariadi na návrh matky neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloletého L. Y., W.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matke a upravil styk otca s dieťaťom s výnimkou vianočných a novoročných sviatkov v každom párnom týždni od piatku od 15.00 hod. do nedele do 19.00 hod., v každom nepárnom týždni v stredu od 15.00 hod. do 19.00 hod., v každom párnom roku počas novoročných sviatkov od 29.12 od 09.00 hod. do 03.01. do 19.00 hod., pričom miesto odovzdania a prevzatia dieťaťa bude miesto bydliska matky, otca zaviazal povinnosťou platiť na syna výživné vo výške 100 € mesačne. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k.

20CoP/145/2020-76 zo dňa 02.09.2020 uznesenie Okresného súdu Bratislava II, č.k. 27P/85/2020-19 potvrdil.

4. Otec s návrhom matky nesúhlasí, navrhuje zveriť maloletého L. do svojej osobnej starostlivosti reflektujúc najlepší záujem dieťaťa.

5. Otec vo svojom návrhu zo dňa 04.06.2021 deklaruje, že od nariadenia vyššie uvedeného neodkladného opatrenia, došlo k uzatvoreniu dvoch mimosúdnych rodičovských dohôd, ktorými došlo k rozšíreniu styku otca so synom. Prvá dohoda bola podpísaná dňa 28.10.2020, na základe nej bol otec oprávnený stretávať sa s maloletým:

- "v párnom kalendárnom týždni v stredu v čase od 15.00 hod. do 18.30 hod. a v čase od piatka od 12.00 hod. nepretržite do nedele do 19.00 hod. a nepárnom kalendárnom týždni v utorok a vo štvrtok v čase od 15.00 hod. do 18.30 hod., s výnimkou jarných, veľkonočných, letných a vianočných školských prázdnin
- počas jarných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku od soboty predchádzajúcej prvému dňu jarných školských prázdnin od 09.00 hod. nepretržite do soboty nasledujúcej p poslednom dni jarných školských prázdnin do 19.00 hod.
- počas veľkonočných prázdnin v párnom kalendárnom roku v čase od Zeleného štvrtka od 09.00 hod. nepretržite do utorka nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku do 19.00 hod.
- počas letných školských prázdnin v čase od 01.07. od 09.00 hod. nepretržite do 10.07. do 19.00 hod. a v čase od 21.07. od 09.00 hod. nepretržite do 31.07. do 19.00 hod., a v čase od 12.08 od 09.00 hod. nepretržite do 21.08. do 19.00 hod.
- počas vianočných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku v čase od 31.12. od 09.00 hod. nepretržite do 07.01. do 09.00 hod. a v párnom kalendárnom roku v čase od 23.12. od 09.00 hod. nepretržite do 30.12. do 19.00 hod.

Miestom prevzatia maloletého počas školských dní je predškolské zariadenie, ktoré maloletý navštevuje t.j. Materská škola L., T.Á. X, F.. Miestom prevzatia maloletého počas školských prázdnin, dní pracovného pokoja, a v čase kedy maloletý nebude v predškolskom zariadení je miestom odovzdania miesto bydliska maty.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého L. Y., W.. XX.XX.XXXX sumou 300 € mesačne, vždy do 15. dňa vopred k rukám matky."

Dňa 15.12.2020 došlo medzi rodičmi k uzavretiu druhej mimosúdnej rodičovskej dohody na základe, ktorej sú "obaja rodičia oprávnení zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok".

Počnúc dňom 12.01.2021 je otec oprávnený stretávať sa s maloletým L. Y., W.. XX.XX.XXXX nasledovne:

- v párnom kalendárnom týždni v stredu v čase od 15.00 hod. do 18.30 hod. a v čase od piatka od 12.00 hod. nepretržite do nedele do 19.00 hod. a nepárnom kalendárnom týždni v čase od stredy od 15.00 hod. nepretržite do piatka do 08.00 hod., s výnimkou jarných, veľkonočných, letných a vianočných školských prázdnin
- počas jarných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku od soboty predchádzajúcej prvému dňu jarných školských prázdnin od 09.00 hod. nepretržite do soboty nasledujúcej po poslednom dni jarných školských prázdnin do 19.00 hod.
- počas veľkonočných prázdnin v párnom kalendárnom roku v čase od Zeleného štvrtka od 09.00 hod nepretržite do utorka nasledujúceho po Veľkonočnom pondelku do 19.00 hod.
- počas letných školských prázdnin v čase od 01.07. od 09.00 hod. nepretržite do 10.07. do 19.00 hod. a v čase od 21.07. od 09.00 hod. nepretržite do 31.07. do 19.00 hod., a v čase od 12.08 od 09.00 hod. nepretržite do 21.08. do 19.00 hod.
- počas vianočných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku v čase od 31.12. od 09.00 hod. nepretržite do 07.01. do 09.00 hod. a v párnom kalendárnom roku v čase od 23.12. od 09.00 hod. nepretržite do 30.12. do 19.00 hod.

Miestom prevzatia maloletého počas školských dní je predškolské zariadenie, ktoré maloletý navštevuje t.j. Materská škola L., T.Á. X, F.. Miestom prevzatia maloletého počas školských prázdnin, dní pracovného pokoja, a v čase kedy maloletý nebude v predškolskom zariadení je miestom odovzdania miesto bydliska maty.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého L. Y., W.. XX.XX.XXXX sumou 300 € mesačne, vždy do 15. dňa vopred k rukám matky".

6. Od nariadenia neodkladného opatrenia Okresného súdu Bratislava II uplynulo dlhé obdobie, počas ktorého sa rodičia mimosúdne dohodli na výkone svojich rodičovských práv a povinnosti k dieťaťu,

tak, že styk otca s dieťaťom sa realizuje v širšom rozsahu ako bolo určené v uznesení súdu č.k. 27P/85/2020-19 zo dňa 16.07.2020 pričom otec platí aj vyššie výživné. Napriek tomu je však otec toho názoru, že správanie matky má negatívny dopad na psychický stav dieťaťa, ktoré je vystavované extrémne stresovým situáciám a konfliktu lojality. Maloletému bolo zo dňa na deň po šiestich rokoch jeho života zo strany matky vsugerované, že akékoľvek slávenie sviatkov je zlé. Matka systematicky, z dôvodu svojej viery (Svedkovia Jehovovi) presvedčia maloletého o veciach, v ktorých len donedávna vyrastal a v podstate v prítomnosti otca stále aj vyrastá, že tieto veci sú zlé. Matka používa pritom praktiky zastrašovania a psychického vydierania dieťaťa. Otec u maloletého spozoroval zmeny nálad, ktoré sú odrazom vnútorného boja v psychike maloletého. Otec je toho názoru, že viera matky prerástla až do takej miery, že je nebezpečná pre zdravý psychický vývoj maloletého L.. Matka v čase, keď je dieťa s otcom vyžaduje neustály telefonický kontakt s maloletým a dokonca vyžaduje, aby maloletý nie len s matkou ale aj s celou rodinou matky telefonoval a viedol s nimi videohovory. Týmto spôsobom maloletého neprimerane atakuje a vyvoláva u neho stres a konflikt lojality. Od istého času vyžaduje, aby maloletý telefonáty viedol aj s cudzími ľuďmi - príslušníkmi matkinej cirkvi. Matka je posadnutá kontrolou dieťaťa, obstarala mu nie len tablet a mobil ale aj najnovšie inteligentné hodiny s lokátorom polohy GPS, pričom vyžaduje aby ich nosil aj u otca. Otec matku rešpektuje ako druhého rodiča maloletého a žiada matku, aby aj ona rešpektovala jeho, neustále nezasahovala a nevynucovala si pozornosť maloletého počas doby, kedy je dieťa u otca z dôvodu, že maloletý je veľmi vnímavý inteligentný chlapec, ktorý pochopiteľne miluje oboch rodičov avšak konanie matky vážnym spôsobom poškodzuje jeho zdravý vývin. Z dôvodu neustálych konfliktov, ktoré matka vyvoláva sa otec obrátil na spoločnosť Úsmev ako dar n.o., s ktorou organizáciou otec spolupracuje dodnes. Matka po prvom stretnutí odmietla ďalšie stretnutia so sovami, že podľa nej je všetko v poriadku, s otcom sa dohodli a dohody fungujú. Maloletý je vnútorne rozpoltený, keď každoročne trávil bežné sviatky avšak z dôvodu, že matka začala aktívne praktizovať Jehovovu vieru, zostal zmätený. Ako príklad uvádza otec trávenie veľkonočných sviatkov 2021, keď chcel otec so synom maľovať veľkonočné vajčička, kedy L. povedal, že to robiť nechce "lebo Jehova to nemá rád". Podobne sa situácia opakovala aj v období Vianoc 2020, osláv narodenín otca, Medzinárodného dňa detí. Otec si ťažko dokáže predstaviť a vcítiť sa do dieťaťa čo musí deň čo deň prežívať, aký vnútorný boj musí prekonávať, aby sa ako sám často uvádza " maminka nehnevala ".

7. Poukazujúc na uvedené a skutočnosť, že správanie matky sa za uplynulý rok výrazne zmenilo, keď matka nielenže maloletému zakazuje žiť život, v ktorom doposiaľ vyrastal, ale sa tiež snaží v očiach maloletého osobu otca čo najviac očierniť, aby docielila to, že maloletý bude otca odmietat, otec navrhoval zmenu doterajšej predbežnej úpravy. Maloletý sa s otcom cíti veľmi dobre, majú spolu vytvorený blízky, vrúcny citový vzťah, otec sa o svojho syna vie postarať po všetkých stránkach, je pripravený svojmu dieťaťu poskytnúť podmienky na jeho zdravý psychický a fyzický vývoj. Matka narúša zaužívaný spôsob života dieťaťa po výslovnom nesúhlase otca s takýmto konaním. Matka nedodríava dohodu, ktorú s otcom mali, že maloletého budú vychovávať v duchu slovenských tradícií a hodnôt a keď bude rozumovo vyspelejší, rozhodne sa sám, akú vieru bude vyznávať. Maloletý sa v súčasnosti nachádza v stave zmätenosti, žije v neustálom strese a vnútornom konflikte, čo sa odzrkadľuje na jeho správaní voči otcovi aj širšiemu okoliu. Zverenie dieťaťa otcovi do osobnej starostlivosti považoval za riešenie, ktoré je v najlepšom záujme Samuela, odrážajúce jeho aktuálne potreby. Zároveň bude znamenať motiváciu pre matku k racionálnemu správaniu voči maloletému aj voči otcovi, čím sa prispeje k zamedzeniu obštrukcií a rýchlemu riešeniu celej veci.

8. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp zn., 11P/83/2020 súd zistil, že návrhom podaným na tunajší súd dňa 10.07.2020 sa manželka domáha rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému L. Y., W.. XX.XX.XXXX tak, že dieťa bude zverené do osobnej starostlivosti matke, otcovi bude upravený styk s dieťaťom a určená mu bude vyživovacia povinnosť. Obaja rodičia budú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

9. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 27P/147/2020 súd zistil, že matka sa v konaní domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému L. Y., W.. XX.XX.XXXX tak, že dieťa bude zverené do osobnej starostlivosti matke, otcovi bude upravený styk s dieťaťom a určená mu bude vyživovacia povinnosť. Obaja rodičia budú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok. Uznesením zo dňa 16.07.2020 Okresný súd Bratislava II pod č.k. 27P/85/2020-19 nariadil na návrh matky neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloletého L. Y., W.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matke a upravil styk otca s dieťaťom s výnimkou vianočných a novoročných sviatkov v každom párnom týždni od piatku od 15.00 hod. do nedele do 19.00 hod., v každom nepárnom týždni v stredu od 15.00

hod. do 19.00 hod., v každom párnom roku počas novoročných sviatkov od 29.12. od 09.00 hod. do 03.01. do 19.00 hod., pričom miesto odovzdania a prevzatia dieťaťa bude miesto bydliska matky, otca zaviazal povinnosťou platiť na syna výživné vo výške 100 € mesačne. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 20CoP/145/2020-76 zo dňa 02.09.2020 uznesenie Okresného súdu Bratislava II, č.k. 27P/85/2020-19 potvrdil.

10. Otec dieťaťa v oboch konaniach navrhuje zveriť dieťa do svojej starostlivosti vzhľadom na to, že matka začala praktizovať Jehovovu vieru, ktorú učí aj svojho syna, na ktorého zmeny spojené s vierou majú negatívny dopad.

11. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako CMP), podľa tohto zákona súdy prejedávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako CSP) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak nim bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa čl. 9 Dohovoru o právach dieťaťa štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru, zabezpečia, aby dieťa nemohlo byť oddelené od svojich rodičov proti ich vôli, ibaže príslušné úrady na základe súdneho rozhodnutia a v súlade s platným právom a v príslušnom konaní určia, že také oddelenie je potrebné v záujme dieťaťa.

12. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z toho dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie (§ 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku). Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie aspoň osvedčené. Preukázanie alebo osvedčenie skutočností odôvodňujúcich nariadenie neodkladného opatrenia sa posudzuje len podľa obsahu návrhu a k nemu pripojených, prípadne dodatočne predložených listín. Takýto postup súdu predpokladá platná úprava (§ 326 ods. 1, 2 CSP, § 329 ods. 1, 2, 3 CSP) sledujúca tým dosiahnutie účelu právneho inštitútu neodkladného opatrenia, ktorým je rýchle a pružné riešenie situácie vyžadujúcej okamžitý zásah súdu.

13. Aj v prípade, ak sú inak splnené formálne predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia, je treba v konaniach vo veci starostlivosti súdu o maloletých starostlivo zvážiť, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahu účastníkov konania a najmä či nariadenie predmetného neodkladného opatrenia je v záujme maloletého dieťaťa.

14. Po oboznámení sa s návrhom otca na zrušenie prvého neodkladného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým dôjde k zmene zverenia dieťaťa zo starostlivosti matky do starostlivosti otca, dospel súd k záveru, že v tomto štádiu konania je predčasné rozhodnúť o takejto vážnej zmene. V konaní vo veci samej (rozvod, úprava práv a povinností k dieťaťu na čas po rozvode, úprava rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu) sa situácia nejaví tak jednoznačne, ako ju otec popisuje v tomto návrhu. Súd v konaní vo veci samej vykonal aj pohovor s maloletým L. a konštatuje, že dieťa nejavilo známky, psychickej dekompenzácie. V živote dieťaťa nastala výrazná zmena tým, že harmonické manželstvo jeho rodičov sa takpovediac zo dňa na deň rozpadlo. Už len tento fakt má na dieťa negatívny vplyv a môže u dieťaťa vyvolať zmeny nálad. Nariadením neodkladného opatrenia č.k. 27P/85/200-19 zo dňa 16.07.2020, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti matky, otcovi bol upravený styk so synom a bola mu uložená povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere, považuje súd situáciu v rodine za stabilizovanú. To, že rodičia si mimosúdne dohodli širší styk otca s dieťaťom a otec platí vyššie výživné je chvályhodné, potvrdzuje kvalitné rodičovské kompetencie oboch rodičov, zároveň však vyvracia tvrdenie otca, že matka otca pred dieťaťom očierňuje aby dosiahla, že dieťa bude otca odmietať. V kontexte mimosúdnej rodičovskej dohody toto tvrdenie otca nedáva logiku. Z obsiahleho popisu nedorozumení, ktoré medzi rodičmi pri výchove dieťaťa vznikajú je možné uvažovať aj o tom, že aj oni sami si musia na novú situáciu oddelených domácností zvyknúť. Iné je, ak rodičia žijú v manželstve, majú rozdelené úlohy a iné, ak žijú oddelene, musia reagovať pružne, každý z nich zodpovedá za výchovu dieťaťa a napĺňanie jeho potrieb sám, majú rozdielne predstavy o výchove svojho dieťaťa. Okrem toho je ukončenie ich manželského spolužitia pre manžela nepochopiteľné, pretože ich manželstvo bolo do posledného dňa harmonické až do okamihu, keď sa manželka začala venovať Jehovovej viere. Súd má za to, že realizácia výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému v zmysle predbežnej právnej úpravy je postačujúca do času riadneho zistenia záujmu dieťaťa, ktorý je prvoradým vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých vrátane konania o nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj zistenia, či zo strany rodičov nedochádza k manipulácii maloletého, či maloletý nestráda po psychickej stránke a to na základe ingerencie odborníka.

15. Bez náležitého dokazovania nie je možné jednoznačne zistiť, ktorý z rodičov má lepšie predpoklady zabezpečovať starostlivosť o maloletého L. a aký je najlepší záujem dieťaťa. Je na rodičoch, aby nezhody vo výchove, ku ktorým momentálne dochádza vyriešili kompromisom a neriešili konflikty pred dieťaťom, pretože týmto mu môžu len ublížiť.

16. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.