

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 37P/110/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321202992
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321202992.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ C. L., X.. XX.XX.XXXX C. X/ Z. L., X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpených opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, úsek sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Senec, so sídlom Krátka 1, Senec, maloleté deti rodičov: matky - H.. C. L., K.. J., X.. XX.XX.XXXX, L. X. XE, L. a otca - D. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Č. XXXX/XA, M. D., zastúpeného JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom v Bratislave, Štefánikova 14, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, za konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Otec má právo styku s maloletými deťmi: C. L., X.. XX.XX.XXXX a Z. L., X.. XX.XX.XXXX nad rámec upraveného styku od 01.07.2021 od 16.00 hod. do 09.07.2021 do 18.00 hod. a od 29.07.2021 od 16.00 hod. do 06.08.2021 do 18.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti v súdom stanovenom čase prevezme a po skončení styku ich odovzdá matke v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať v mieste svojho bydliska na území Slovenskej republiky.

Vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietá.

odôvodnenie:

1/ Návrhom, doručeným súdu dňa 10.06.2021 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví jeho styk s maloletými deťmi od 01.07.2021 od 08.00 hod. do 15.07.2021 do 18.00 hod. a od 01.08.2021 od 08.00 hod. do 15.08.2021 do 18.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti v súdom stanovenom čase prevezme a po skončení styku ich odovzdá matke v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka bude povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť.

2/ Otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že na Okresnom súde Bratislava III, sp. zn.: 37P/277/2019, sa vedie konanie o návrhu manželky o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva zo dňa 10.10.2019. Taktiež na Okresnom súde Bratislava III, sp. zn.: 39P/269/2019, sa vedie konanie o úprave práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva. Ani v jednej veci doposiaľ nebolo rozhodnuté. Otec poukázal na to, že vo veci maloletých detí boli vydané neodkladné opatrenia, ktoré upravujú jeho povinnosť prispievať na výživu maloletých detí a jeho právo stretávať sa s maloletými deťmi. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, spoločne sa nestarajú o maloleté deti, medzi nimi existuje vážny a vyeskalovaný rodičovský konflikt ohľadom výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Matka dňa 17.09.2019 neoprávnene premiestnila maloleté deti do Českej republiky, kde ich od tohto momentu neoprávnene zadržovala. Otec nikdy nedal súhlas matke s presťahovaním maloletých detí do zahraničia, matka tak konala bez vedomia a predošlej komunikácie s otcom. Městský soud v Brně, sp. zn.: 40 Nc 2506/2019, dňa 16.06.2020 vydal rozsudok, ktorým nariadil matke, aby navrátila maloleté deti na územie Slovenskej republiky.

republiky, do miesta ich obvyklého bydliska. Po návrate na územie Slovenskej republiky matka často chodila na územie Českej republiky. Uvedenú skutočnosť matka oznámila otcovi vždy až v čase, kedy sa už nachádzala mimo Slovenskej republiky. V dôsledku nezodpovedného správania sa matky, sa maloleté deti nakazili ochorením COVID-19 počas cestovania. Matka tak ohrozila maloleté deti na zdraví. V súčasnosti sa rodičia nevedia dohodnúť na výkone rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Majú medzi sebou časté nezhody, ktoré sú sprevádzané hádkami. Otec sa o maloleté deti staral od narodenia, pomáhal matke so starostlivosťou. Väčšinu času pracoval z domu, pričom matke pomáhal pri kúpaní maloletého Adama, kŕmení, chodieval s ním na prechádzky. Počas noci taktiež zabezpečoval starostlivosť o neho, aby si matka mohla oddýchnuť. Rovnako tak ako o maloletého Adama sa staral aj o maloletú Lauru. Otec bol od 18.04.2019 do 30.10.2019 na materskej dovolenke s maloletým Adamom. Na základe uvedeného je zjavné, že je v schopnostiach a možnostiach otca starať sa o maloleté deti počas letných prázdnin 2021. Pred podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa otec snažil dohodnúť s matkou na rozdelení styku počas letných prázdnin. Matka všetky pokusy otca o dohodu ignoruje. Do dnešného dňa sa nevyjadrila, či súhlasí s otcom navrhovaným stykom počas letných prázdnin, prípadne, či navrhuje iné termíny. Nakoľko je dohoda medzi rodičmi vylúčená a komunikácia s matkou je zdĺhavá a neefektívna, otec pristupuje k tomuto návrhu na úpravu styku s maloletými deťmi počas letných prázdnin 2021. Otec má za to, že navrhovaná úprava styku počas letných prázdnin 2021 je bezpochybné v záujme maloletých detí. Komunikácia s matkou ohľadom rozdelenia styku je komplikovaná, pričom má za to, že by z jej strany mohlo dôjsť k zmareniu styku počas letných prázdnin 2021. Preto i s ohľadom na blížiace sa letné prázdniny 2021 považuje otec za potrebné zabezpečiť kontakt s maloletými deťmi a s predstihom žiada súd o ingerenciu. S prihliadnutím na záujem maloletých detí má prežitie prázdnin pre otca kardinálny význam pre rozvoj vzťahu s deťmi. Prázdniny sú pre maloleté deti obdobím, kedy môžu tráviť viac času so svojimi rodičmi ako aj rodičia majú priestor sa viac svojmu dieťaťu venovať. Letné prázdniny predstavujú najdlhšie prázdniny počas roka, pričom v dôsledku konfliktov rodičov nemôže maloleté dieťa stráviť toto obdobie s oboma rodičmi spolu v pokoji a harmónii. Vzhľadom na uvedené je daná potreba úpravy styku otca s maloletými deťmi. Pre maloleté deti predstavuje otec maskulínny vzor. Má za to, že by bolo v príkrom rozpore so záujmom maloletých detí, keby nemali možnosť stráviť toto obdobie so svojím otcom a blízkou rodinou. Letné prázdniny predstavujú obdobie dovoleniek, oddychu, a trávenia času predovšetkým s deťmi. Pokiaľ spolu rodičia nežijú, má to za následok, že každý z nich trávi čas s deťmi osamote. Je tiež prirodzené, že sa jedná o obdobie cestovania a trávenia času i mimo územia republiky, v dovolenkových a turistických destináciách. Len kontinuálnym a dostatočne častým stykom si dieťa dokáže vybudovať s rodičom plnohodnotný a kvalitný vzťah vykonávaním bežných činností, ktoré ich dokážu zbližiť. Nakoľko matka účelovo nereaguje na snahu otca o dohodu ohľadom styku počas letných prázdnin 2021, má otec dôvodnú obavu, že mu v konečnom dôsledku zamedzí styk s maloletými deťmi. Otec si už pripravil program s maloletými deťmi počas letných prázdnin. Počas prázdnin má otec naplánované výlety v okolí Bratislavy s maloletými deťmi na bicykli, chcel by s nimi absolvovať opekačku, grilovanie spoločne s blízkou rodinou a priateľmi. Chcel by im ukázať krásy prírody a Slovenska, aby si odniesli množstvo zážitkov. V prípade nepriaznivého počasia má otec v pláne návštevu aquaparku, múzeí, detského divadla a pod.. Presné rozdelenie prázdninového obdobia považuje otec za dôležité aj v súvislosti s naplánovaním aktivít pre maloleté deti. Otec má s maloletými deťmi vytvorený pevný vzťah, maloleté deti sa vždy tešia na čas strávený s ním a blízkou rodinou zo strany otca. Otec pre zachovanie svojho vzťahu s maloletými deťmi, považuje za kľúčové zabezpečenie styku počas nadchádzajúcich letných prázdnin 2021, v opačnom prípade nebude schopný realizovať s deťmi akýkoľvek dlhší výlet a tráviť s nimi kontinuálny prázdninový čas. V súvislosti so skutočnosťou, že matka nereaguje na snahu otca o dohodu, by bolo naivné očakávať, že by zmenila svoj postoj a umožnila styk otca s maloletými deťmi bez autoritatívneho súdneho rozhodnutia súdu. Vzhľadom na uvedené má otec za to, že je daná nevyhnutnosť a naliehavosť potreby ochrany záujmov maloletých detí v zabezpečení intenzívneho budovania vzťahu s otcom počas letných prázdnin 2021.

3/ Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, pripojenými súdnymi spismi a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia má charakter neodkladnosti.

4/ Na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva pod sp. zn. 37P/277/2019 a konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva pod sp. zn. 39P/269/2019.

5/ Z pripojeného súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 39P/209/2020 mal súd preukázané, že Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 30.09.2020 č.k. 39P/209/2020-25 do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 39P/269/2019, vykonateľným dňa 15.10.2020 a právoplatným dňa 31.10.2020, nariadil neodkladné opatrenie, podľa ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň od stredy od 16.00 hod. do piatka do 18.00 hod. a každý párny týždeň od piatka od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať. Vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Súd vyhovel návrhu otca a upravil jeho styk s maloletými deťmi, keď mal za to, že je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov. Súd mal z pripojených súdnych spisov preukázané, že maloleté deti sú fakticky v osobnej starostlivosti matky, ktorá s maloletými deťmi odišla zo spoločnej domácnosti, ktorú s otcom viedli v Chorvátskom Grobe a bez súhlasu otca opustila územie Slovenskej republiky dňa 17.09.2019, kedy odcestovala ku svojej matke do Českej republiky, kde sa odvtedy zdržiavala. V Českej republike bolo vedené konanie na Mestskom súde v Brne o nariadenie návratu maloletých detí do krajiny ich obvyklého pobytu pod sp. zn. 40 Nc 2506/2019. Mestský súd v Brne rozhodol rozsudkom zo dňa 16.06.2020 č.k. 40Nc 2506/2019-135 tak, že nariadil, aby matka navrátila maloleté deti do miesta ich obvyklého bydliska na území Slovenskej republiky do dvoch mesiacov od doručenia rozsudku do jej rúk. Rozhodnutie bolo matke doručené dňa 13.07.2020. Matka uzavrela nájomnú zmluvu, podľa ktorej od 01.09.2020 má dohodnutý nájom bytu na Nevádzovej 6E v Bratislave. Matka mailovým podaním, doručeným dňa 27.09.2020 súdu oznámila, že sa na tejto adrese aj aktuálne zdržiava spolu s maloletými deťmi. Súd mal za to, že je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov neodkladným opatrením, keď maloleté deti sú fakticky v starostlivosti matky, ktorá býva s maloletými deťmi aktuálne v Bratislave a neumožňuje podľa otcovho tvrdenia vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb otca s maloletými deťmi. Súd prihliadal i na vyjadrenie opatrovníka maloletých detí, ktorý už v predchádzajúcom konaní navrhoval upraviť styk otca s maloletými deťmi i s prespávaním s poukazom na to, že konaním matky sú narušené práva maloletých detí a otca a konaním matky môže dôjsť k narušeniu zdravého psychického vývinu maloletých detí. Súd styk otca s maloletými deťmi upravil v záujme zabezpečenia a budovania vzťahu maloletých detí s otcom, v záujme maloletých detí a rodičovského práva otca. Maloleté deti majú právo vytvárať si a rozvíjať vzťahové väzby so svojim rodičom. Otec mal dlhodobo obmedzený kontakt s maloletými deťmi, keďže matka bola s maloletými deťmi od 09/2019 v Českej republike. Nemožnosťou rodiča stretávať sa so svojimi deťmi môže dochádzať k narušeniu vzájomných vzťahových väzieb. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom. Obaja rodičia, nielen matka má právo budovať si vzťah s maloletými deťmi, keďže obaja sú rodičmi maloletých detí a obaja majú právo podieľať sa na ich výchove, čo je možné dosiahnuť len realizáciou čo najširšieho styku rodiča s dieťaťom, keď rodičia spolu nežijú. Jedným z práv rodiča je aj právo stretávať sa so svojim dieťaťom a tráviť s ním čas, keď má o to rodič záujem, na druhej strane je to zároveň právo maloletého dieťaťa a starostlivosť o maloleté dieťa je aj povinnosťou rodiča. Otec sa o maloleté deti aktívne zaujíma a o maloleté deti sa aj riadne staral v čase, keď žili s matkou v spoločnej domácnosti. Súd vzal na zreteľ, že akákoľvek deformácia vzťahu rodič a dieťa v dôsledku odcudzenia je neskôr len ťažko napravitelná, a preto je nutné umožniť aj rodičovi, s ktorým maloleté dieťa nežije, pravidelný a čo najširší kontakt.

6/ Z pripojeného súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 39P/256/2020 mal súd preukázané, že Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 12.11.2020 č.k. 39P/256/2020-11, vykonateľným dňa 24.11.2020 a právoplatným dňa 10.12.2020, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upravil právo otca stretávať sa s maloletými deťmi nad rámec bežného styku od 25.12.2020 od 16:00 hod. do 01.01.2021 do 18:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti v súdom stanovenom čase prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať v mieste svojho bydliska na území Slovenskej republiky. Vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietol.

7/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8/ Podľa § 360 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9/ Podľa § 366 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10/ Podľa § 367 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11/ Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12/ Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13/ Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14/ Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15/ Podľa § 329 ods. 1 vety prvej a ods. 2 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16/ Podľa § 330 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17/ Podľa § 333 C.s.p., neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

18/ Podľa § 28 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa a správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

19/ Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na to, či si jeho nariadenie vyžaduje bezodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov konania, alebo či je obava, že exekúcia bude ohrozená. Súd môže pritom nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie účelu, nesmie voľiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne alebo nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej úpravy pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

20/ Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti, ak je daná neodkladná potreba úpravy pomerov, ale aj upraviť styk rodiča s maloletým dieťaťom, ktorý ho nemá vo svojej osobnej starostlivosti v prípade, ak mu je, resp. je dôvodná obava, že mu môže byť toto rodičovské právo na realizovanie styku so svojim maloletým dieťaťom odopierané proti záujmom maloletého dieťaťa bezdôvodne druhým rodičom a je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov. Súd vyhovel návrhu otca a upravil jeho styk s maloletými deťmi nad rámec doterajšej úpravy počas mesiacov júl a august 2021, majúc za to, že je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov s prihliadnutím k obave otca, že by mu matka styk s maloletými deťmi nad rámec upraveného bežného styku dobrovoľne neumožnila, a to v

záujme právnej istoty a bezproblémového zabezpečenia styku otca s maloletými deťmi počas letných mesiacov kontinuálne dlhšie časové obdobie ako počas bežného týždňa. Rodičia maloletých detí sú manželmi, nežijú však v spoločnej domácnosti, matka sa zo spoločnej domácnosti odsťahovala aj s maloletými deťmi. Súd mal z tvrdenia otca ako aj z výpovede matky na pojednávaní vo veci rozvodu manželstva preukázané, že maloleté deti sú fakticky v osobnej starostlivosti matky, ktorá si prenajala byt v Bratislave po tom, čo bolo rozhodnuté českým súdom o vrátení maloletých detí do krajiny ich obvyklého pobytu na Slovensko a otec má upravený styk s maloletými deťmi neodkladným opatrením, v zmysle ktorého sa pravidelne s maloletými deťmi stretáva s prespaním tak v párnom ako aj v nepárnom týždni. Nad rámec tejto úpravy styku otca s maloletými deťmi bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol upravený styk otca s maloletými deťmi počas vianočných sviatkov nepretržite od 25.12.2020 do 01.01.2021, kedy maloleté deti strávili u otca bezproblémovo nepretržite týždeň aj s prespaním. Súd upravil styk otca s maloletými deťmi osobitne počas letných mesiacov v záujme zabezpečenia a budovania vzťahu maloletých detí s otcom, v záujme maloletých detí, ktoré majú právo rovnako tráviť čas s matkou ako i s otcom ako aj v záujme zabezpečenia rodičovského práva otca. Rodičovské práva a povinnosti patria totiž obom rodičom. Súd prihliadol na právo otca, ktorý maloleté deti nemá vo svojej osobnej starostlivosti a zároveň prihliadol aj na právo maloletých detí na vytváranie, zachovanie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, teda aj s otcom osobitne aj počas letných mesiacov. Súd uvádza, že je toho názoru, že obaja rodičia, nielen matka má právo budovať si vzťah s maloletými deťmi, keďže obaja sú rodičmi maloletých detí a obaja majú právo podieľať sa na výchove detí, čo je možné dosiahnuť len realizáciou styku rodiča s deťmi, keď rodičia spolu nežijú. Jedným z práv rodiča je aj právo stretávať sa so svojimi deťmi a tráviť s ním čas, keď má o to rodič záujem a starostlivosť o maloleté dieťa je na druhej strane aj povinnosťou rodiča. Súd nezistil na strane otca žiadny dôvod, ktorý by bránil vyhovieť návrhu otca, ktorý má prirodzený záujem o stretávanie sa so svojimi deťmi, ktoré nemá vo svojej osobnej starostlivosti, osobitne v prípade letných mesiacov, keď je ešte viac daná bezodkladná potreba úpravy pomerov, keďže maloleté deti práve v tomto období osobitne citlivo vnímajú či ten ktorý rodič s nimi trávi ich voľné dni a venuje sa im a v prípade, že jeden rodič nemá istotu u druhého rodiča, že mu umožní reálne tráviť čas s deťmi počas ich voľných dní, aby mohol byť taktiež so svojimi deťmi pomerný čas. Súd je toho názoru, že spoločné zážitky prispievajú, resp. môžu prispievať nielen k upevneniu citových väzieb medzi otcom a maloletými deťmi, ale aj medzi maloletými deťmi a otcovou rodinou, s ktorou taktiež otec plánuje počas letných mesiacov tráviť čas. Je potrebné mať na zreteli, že akákoľvek deformácia vzťahu rodič a dieťa v dôsledku odcudzenia je neskôr len ťažko napravitelná, a preto je nutné umožniť aj rodičovi, s ktorým maloleté dieťa nežije, pravidelný a čo najširší kontakt a pokiaľ sa rodičia nedohodnú, resp. je predpoklad, že sa nedohodnú, aj počas letných mesiacov, kedy prirodzene deti trávia viac času so svojimi rodičmi a môže aktívne tráviť spoločne voľné chvíle. Na základe uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto rozhodnutia uvedené, s tým, že súd upravil styk otca s maloletými deťmi v kratšom rozsahu ako navrhoval otec, keď maloleté deti doposiaľ boli u otca na obdobie jedného týždňa jedenkrát. Súd pri úprave styku otca s maloletými deťmi počas leta prihliadol na súčasnú úpravu styku otca s maloletými deťmi v párnom a nepárnom týždni. Vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietol, majúc za to, že doba 15 dní, kedy by maloleté deti strávili nepretržite u otca bez matky, nie je vzhľadom k veku maloletých detí v ich záujme.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. d) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

Uznesenie je vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (§ 370 a nasl. C.m.p.).