

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13P/34/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121203447  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121203447.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky - manželky: A. G., A.. B., U.. XX.XX.XXXX, F. R. Q. XXX/XX, T. - Š., proti manželovi: C. G., U.. XX.XX.XXXX, F. R. Q. XXX/XX, T. - Š., o návrhu na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok vo výške 66 Eur prostredníctvom Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 10.06.2021 sa navrhovateľka domáhala rozvodu jej manželstva s odporcom a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva. Súčasne s návrhom uhradila súdny poplatok vo výške 66 eur.

2. Lustráciou v súdnom registri tunajší súd zistil, že na tunajšom súde je vedené súdne konanie, ktoré začalo skôr ako toto konanie, a to konanie sp. zn. 39P/30/2021, predmetom ktorého je taktiež rozvod manželstva účastníkov konania a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva. Konanie sp. zn. 39P/30/2021 bolo začaté na návrh manžela dňa 27.05.2021 a dosiaľ vo veci nie je rozhodnuté.

3. Podľa ust. § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Keďže na Okresnom súde Trnava toho času už prebieha iné konanie o rozvod manželstva účastníkov a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva, a to pod sp. zn. 39P/30/2021, pričom toto konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/34/2021, rozhodol súd v súlade s ust. § 159 CSP a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 13P/34/2021 pre litispendenciu zastavil. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka je riadnym účastníkom konania vedeného pod sp. zn. 39P/30/2021, môže v tomto konaní podávať návrhy vo veci samej, predkladať dôkazy, vyjadrenia, na ktoré súd prihliadne pri meritórnom rozhodnutí.

5. Podľa ust. § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred

prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

6. Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

7. Súd na základe uvedených ustanovení vrátil navrhovateľke súdny poplatok vo výške 66 Eur, ktorý bude vrátený cestou Centrálnej elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

8. Podľa ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ust. § 52 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).