

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 32P/58/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321201766  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Sátorová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321201766.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Andreou Sátorovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. H., D.. XX.XX.XXXX, N. G.. M.. F. XXX/X, S., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: D. H., D.. XX.XX.XXXX, H. N. G.. M.. F. XXX/X, S., t. č. C. S. XXX, O. A. C. a otca: v rodnom liste neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Galanta o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, obmedzenie výkonu rodičovských práv matke maloletého dieťaťa a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Vyslovuje sa osvojiteľnosť maloletého dieťaťa.

II. Obmedzuje sa výkon rodičovských práv a povinností matke maloletého dieťaťa, a to právo a povinnosť sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletého dieťaťa, o jeho zdravie a všestranný vývin, vrátane rozhodovania o určení zdravotného poistenia a lekárskeho zákroku, vyžadujúcich súhlas zákonných zástupcov, ako aj celkového poistenia maloletého dieťaťa pri podaní žiadosti o vydanie občianskeho preukazu, vodičského preukazu a cestovného pasu, rozhodovania vo všetkých otázkach vzdelávania sa maloletého dieťaťa a jeho prípravy na budúce povolanie, zastupovanie maloletého dieťaťa pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy a spravovanie majetku maloletého dieťaťa.

III. Maloletému dieťaťu sa v rozsahu obmedzení výkonu rodičovských práv matke maloletého dieťaťa, za opatrovníka ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta doručil tunajšiemu súdu dňa 27.04.2021 návrh na začatie konania o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, o obmedzenie výkonu rodičovských práv matke maloletého dieťaťa a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu. Z návrhu vyplýva, že maloletá uznesením Okresného súdu Galanta č. 21P/164/2018-6, zo dňa 18.10.2018, právoplatné dňom 10.11.2018, neodkladným opatrením bola umiestnená dočasne do CDR Močenok. Maloletému dieťaťu rozsudkom Okresného súdu Galanta pod spis. zn. 22P/25/2019 zo dňa 29.3.2019, právoplatné dňom 9.4.2019 bola nariadená ústavná starostlivosť v CDR Močenok. Uznesením Okresného súdu Galanta pod spis. zn. 32P/38/2020 zo dňa 20.11.2020, právoplatné dňom 15.12.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom bude vykonávaná od 1.12.2020 v CDR Rontgenova 6 Bratislava, kde sa dieťa nachádza aj v súčasnosti. Dňa 26.04.2021 bolo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta doručené oznámenie Centra pre deti a rodiny Bratislava, že u maloletého dieťaťa došlo k splneniu podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti, a to z dôvodu, že počas najmenej šiestich mesiacov neprejavila matka skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovala, neprejavila o dieťa žiadny záujem, ak jej v prejavení záujmu nebránila závažná

prekážka v zmysle Zákona o rodine, § 102 ods. 1 písm. a/. V záujme maloletého dieťaťa je potrebné, aby súd obmedzil výkon rodičovských práv rodičovi v rozsahu zastupovať maloleté dieťa z dôvodu, že nezabezpečuje osobnú výchovu a starostlivosť o maloleté dieťa. Súčasne je potrebné, aby súd ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka.

2. Dňa 13.05.2021 Okresná prokuratúra Galanta oznámila tunajšiemu súdu, že vstupuje do konania.

3. Súd v súlade s ust. § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a ust. § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa. Matka maloletého dieťaťa sa na pojednávanie nedostavila, pričom na pojednávanie bola predvolaná z adresy, na ktorej sa matka mala zdržiavať. Matka maloletého dieťaťa sa k veci nevyjadřila na vytýčený termín pojednávania sa nedostavila, pričom súdnu zásielku prevzala dňa 17.05.2021.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie rodným listom maloletého dieťaťa, podstatným obsahom pripojených spisov Okresného súdu Galanta sp. zn. 32P/58/2021 a 22P/38/2020, výsluchom kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a zástupkyne Okresnej prokuratúry Galanta a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky a otca, otec maloletého dieťaťa nie je uvedený v rodnom liste.

6. Okresný súd Galanta uznesením č. k. č. 21P/164/2018-6, zo dňa 18.10.2018, neodkladným opatrením umiestnil maloletú dočasne do CDR Močenok. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.11.2018.

7. Okresný súd Galanta uznesením č. k. 22P/25/2019 zo dňa 29.3.2019, nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou v CDR Močenok.

8. Uznesením Okresného súdu Galanta pod spis. zn. 32P/38/2020 zo dňa 20.11.2020, právoplatné dňom 15.12.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom bude vykonávaná od 1.12.2020 v CDR Rontgenova 6 Bratislava, kde sa dieťa nachádza aj v súčasnosti.

9. Kolízny opatrovník na pojednávaní vo veci uviedol, že sa v plnom rozsahu pridriava písomne podaného návrhu. Má zato, že sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletej N. v súlade so zákonom o rodine, nakoľko matka sa žiadnym spôsobom o maloletú nezaujíma, ani nikto z príbuzných. Zdravotný stav maloletej je dlhodobo nepriaznivý, dieťa pochádza z incestu, na základe genetických podkladov bola diagnostikovaná obojstranná hluchota, na základe ktorej jej boli v marci 2019 operované kochleárne implantáty. T.č. je maloletá umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine, u tej istej, ako bola umiestnená v ústavnej starostlivosti. Čo do ustanovenie opatrovníka pre maloletú v prípade, ak súd rozhodne o obmedzení rodičovských práv a povinností matke, opravil návrh podaný dňa 27.04.2021, v časti návrhu na ustanovenie opatrovníka maloletej z Centra pre deti a rodiny Bratislava na Úrad práce, soc. vecí a rodiny Galanta a taktiež udelil súhlas s ustanovením za opatrovníka. Dodal, že od roku 2018, t.j. od obdobia, počas ktorého bola maloletá umiestnená v štátnom zariadení, sa matka maloletej žiadnym spôsobom o maloletú nezaujíma, neprispievala na výživu maloletej žiadnou sumou, o maloletú sa nezaujíma ani žiadna blízka osoba.

10. Zástupkyňa Okresnej prokuratúry Galanta na pojednávaní vo veci uviedla, že s poukazom na súdom vykonané dokazovanie, z ktorého vyplýva, že matka mal. N. sa o maloletú absolútne, žiadnym spôsobom nezaujíma a to dlhodobo, má zato, že návrh navrhovateľa bol podaný dôvodne a že v predmetnej veci sú splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletej. Zároveň zastáva názor, že sú splnené predpoklady vyžadované ust. § 38 ods. 2 Zákona o rodine a sú splnené podmienky na to, aby súd obmedzil rodičovské práva biologickej matky mal. N.. Prokuratúra zároveň nemá žiadne výhrady voči ustanoveniu ÚPSVaR Galanta ako opatrovníka a zastáva názor, že ustanovenie tohto subjektu bude v najlepšom záujme maloletej, keďže možno očakávať, že úrad si bude svoje povinnosti plniť riadne.

11. Podľa § 137 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

12. Podľa § 138 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

13. Podľa § 139 CMP, súd v konaní môže vylúčiť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

14. Podľa § 140 CMP, ak nie sú splnené podmienky osvojiteľnosti, súd konanie zastaví.

15. Podľa § 141 CMP, o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

16. Podľa § 142 CMP, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

17. Podľa § 28 ods.1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä  
a/ sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,  
b/ zastupovanie maloletého dieťaťa,  
c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 38 ods. 2 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak  
a/ žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života,  
b/ svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo  
c/ nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 39 ods. 3 zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

20. Podľa § 60 ods. 1, 2 zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa. Súd môže podľa odseku 1 ustanoviť za opatrovníka aj obec.

21. Podľa § 61 ods. 1, 2 zákona o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

22. Súd mal vykonaným dokazovaním za preukázané, že u maloletého dieťaťa sú splnené predpoklady osvojiteľnosti podľa zákona o rodine. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky a otca, pričom otec maloletého dieťaťa nie je uvedený v rodnom liste. Nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom na základe rozhodnutia Okresného súdu Galanta č. k. 32P/38/2020 zo dňa 20.11.2020 je vykonávaná od 1.12.2020 v Centre pre deti a rodinu Rontgenova 6 Bratislava, kde sa dieťa nachádza aj v súčasnosti. Maloleté dieťa bolo do tohto centra prijaté dňa 01.12.2020 a bolo následne umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny Centra pre deti a rodiny Rontgenova 6 Bratislava. Matka maloletého dieťaťa sa od jej narodenia nijakým spôsobom nezaujíma o maloleté dieťa. Nikto z biologickej rodiny, či príbuzenstva sa o maloleté dieťa nezaujíma. Maloleté dieťa teda nemá vytvorený žiadny vzťah s jeho biologickou rodinou. Maloleté dieťa má toho času 2 roky a 8 mesiacov, absolvovala operáciu v marci 2019, dieťa je obojstranne nepočujúce, je dieťa s ťažkým zdravotným postihnutím. V profesionálnej náhradnej rodine Centra pre deti a rodiny Rontgenova 6 Bratislava je o maloleté dieťa riadne postarané.

23. Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, keďže boli splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti, a to šesť mesačný kvalifikovaný nezáujem matky voči maloletému dieťaťu, súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa. Vykonaným dokazovaním súd nezistil žiadne okolnosti, ktoré by matke maloletého dieťaťa bránili v prejavení skutočného záujmu o maloleté dieťa. Keďže matka maloletého dieťaťa svoje povinnosti vyplývajúce jej z rodičovských práv a povinností nevykonáva vôbec, a to od 18.10.2018, kedy bolo maloleté dieťa umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Močenok, a ani nezabezpečuje výchovu maloletého dieťaťa, súd zároveň rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností matke maloletého dieťaťa, spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom maloletému dieťaťu v rozsahu obmedzenia výkonu rodičovských práv a povinností matke maloletého dieťaťa ustanovil za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, ktorý súhlasil s ustanovením do tejto funkcie.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nemôžu podať odvolanie kolízny opatrovník maloletého dieťaťa a Okresná prokuratúra Galanta, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto rozsudku môže matka maloletého dieťaťa podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).